

Kansanedustajat Twitterissä -jatko selvitys

Digitaalinen valta ja demokratia

Sisällysluettelo

	sivut
<u>Sisällysluettelo</u>	2
<u>Jatkoselvityksen yhteenveto</u>	3 - 5
<u>Aineisto</u>	6 - 19
<u>Löydökset koko aineistosta</u>	20 - 31
<u>Löydökset teemoittain kategorisoidusta korkean vaikuttavuuden aineistosta</u>	31 - 43
<u>Aineisto puolueittain</u>	44 - 53
<u>Puolueet</u>	54 - 90
<u>Hallitus - oppositio</u>	91 - 96
<u>Viestijätyypit</u>	97 - 110
<u>Yhteystiedot</u>	111

Jatkoselvityksen yhteenveto – kansanedustajien viestintä sosiaalisessa mediassa

1

Lähtötila-analyysiin verrattuna keskustelua oli enemmän ja se oli vaikuttavampaa. Kansanedustajat jakoivat sisältöä X-viestipalvelussa (entinen Twitter) edelliseen tarkastelujaksoon nähden noin neljänneksen enemmän. Viestien saamien reaktioiden määrä yli kaksinkertaistui.

2

Perussuomalaiset oli jatkoanalyysin aineiston aktiivisin ja vaikuttavin puolue. SDP otti kärkisijan tavoittavimpana puolueena, ohittaen kokoomuksen, joka tavoitti lähtötila-analyysin tarkastelujakson aikana suurimman yleisön.

3

Kevään 2023 eduskuntavaalien kolme suurinta puoluetta olivat myös vaikuttavimmat, eli reaktiomääriltään suurimmat puolueet, jatkoanalyysin aineistossa. Perussuomalaisten ja SDP:n osuudet aineiston kokonaisvaikuttavuudesta kasvoivat eniten. Vihreiden ja vasemmistoliiton vaikuttavuusosuudet puolestaan laskivat merkittävästi.

Jatkoselvityksen yhteenveto – kansanedustajien viestintä sosiaalisessa mediassa

4

Huutomerkillä merkittyjä viestejä oli vähemmän lähtötila-analyysiin verrattuna, mutta ne olivat vaikuttavampia. Tämä voidaan tulkita merkinä polarisaation syvenemisestä. Venäjän hyökkäyssotaan ja Nato-ratifiointiprosessiin linkittynyt turvallisuuspoliittinen keskustelu oli suurimmilta osin asiallista kärkkäiden ulostulojen ollessa harvassa, mikä osaltaan vähensi huutomerkillä merkittyjen viestien määrää kategorisoidussa aineistossa.

5

Turvallisuuspolitiikka oli keskustelun keskipisteessä. *Turvallisuus* nousi ohi *nokittelu*-teeman, ollen koko korkean vaikuttavuuden aineiston yleisin ja vaikuttavin teema. Lähtötila-analyysin verrattuna *nokittelevia* viestejä oli vähemmän, mutta niiden vaikuttavuus kasvoi siitä huolimatta. Keskustelu *tasa-arvosta* sai aikaan enemmän reaktioita jatkoanalyysin aineistossa lähtötila-analyysiin verrattuna. Teeman sisällä korostui etenkin keskustelu translaista.

6

Vaikka hallituksen edustajat viestivät oppositioon edustajiin nähden hieman ahkerammin, oli oppositio viestintä selvästi vaikuttavampaa. Yksi hallituksen edustajan viesti sai keskimäärin 65 reaktiota, kun taas oppositio viestin keskimääräinen vaikuttavuusluku oli 112. Kolme neljästä huutomerkillä merkitystä viestistä oli peräisin oppositio edustajalta.

Aineistojen vertailua

	Osa 1 (2019/2020)	Osa 2 (2022/2023)
Viestien määrä	104 674	122 069
Reaktiot	4 015 162	10 332 252
Kategorisoidut viestit	4 185	4 044
Kategorisoitujen viestien reaktiot	1 638 049	4 286 337
Huutomerkillä merkityt viestit	346	260
Huutomerkillä merkittyjen viestien reaktiot	206 841	287 365
Kansanedustajat, joilla oli tili X-viestipalvelussa (Twitter)	185	189

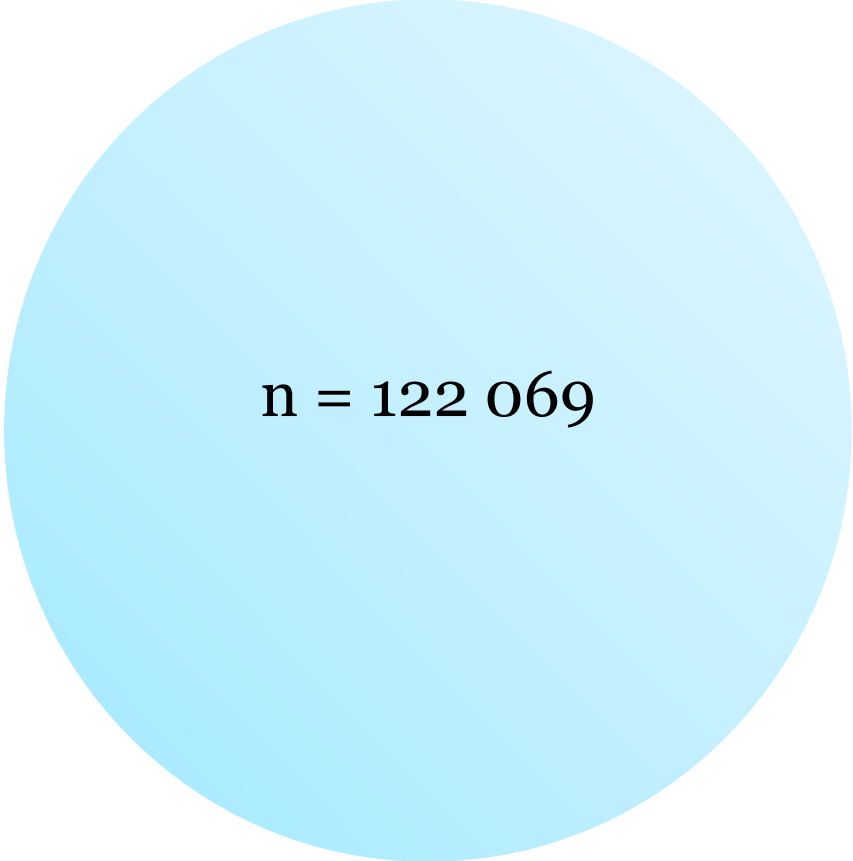
Aineisto

Selvityksen taustasta

- Meedius toteutti Sitralle vuonna 2020 mediaselvityksen *Tutkimus kansanedustajien viestinnästä sosiaalisessa mediassa osana Sitran Kansanvallan peruskorjaus -projektia*.
- Jatkoanalyysin tavoitteena oli aineistoja vertailemalla tutkia kansanedustajien sosiaalisen median viestinnän kehittymistä kokonaisuutena, puolueittain sekä hallitus-oppositio – asetelmasta käsin.
- 2023 toteutetun selvityksen pääpaino oli aiheisältöjen sijaan viestinnän tavoissa ja viestintätyyleissä. Tässä selvityksessä keskityttiin vahvemmin siihen miten viestitään, eikä niinkään siihen mistä viestitään.
- Raportissa viitataan edelliseen lähtötila-analyysiin *Osa 1* ja jatkoanalyysiin, eli jatkoselvitykseen, *Osa 2* termeillä.

Koko aineisto koostuu noin 122 000 viestistä

- Jatkoanalyysin vertailujaksoksi valittiin 3.4.2022-2.4.2023.
- Lähdeaineistona on kansanedustajien X-viestipalvelun* viestit, joita oli tarkastelujakson aikana yhteensä 122 069. Viesteihin lukeutuvat kansanedustajien omat viestit (ml. muiden viestien uudelleenjakaminen omalla tilillä) sekä kommentit muiden julkaisemiin viesteihin.
- Kun selvityksessä puhutaan *koko aineistosta*, viitataan kyseiseen reilun 122 000 julkaisun joukkoon.
- Aineistosta tutkittiin viestien määrä, vaikuttavuus (reaktiot, jaot, kommentit), potentiaalinen tavoitavuus (seuraajamäärät) ja käytetyt aihetunnisteet (hashtagit).

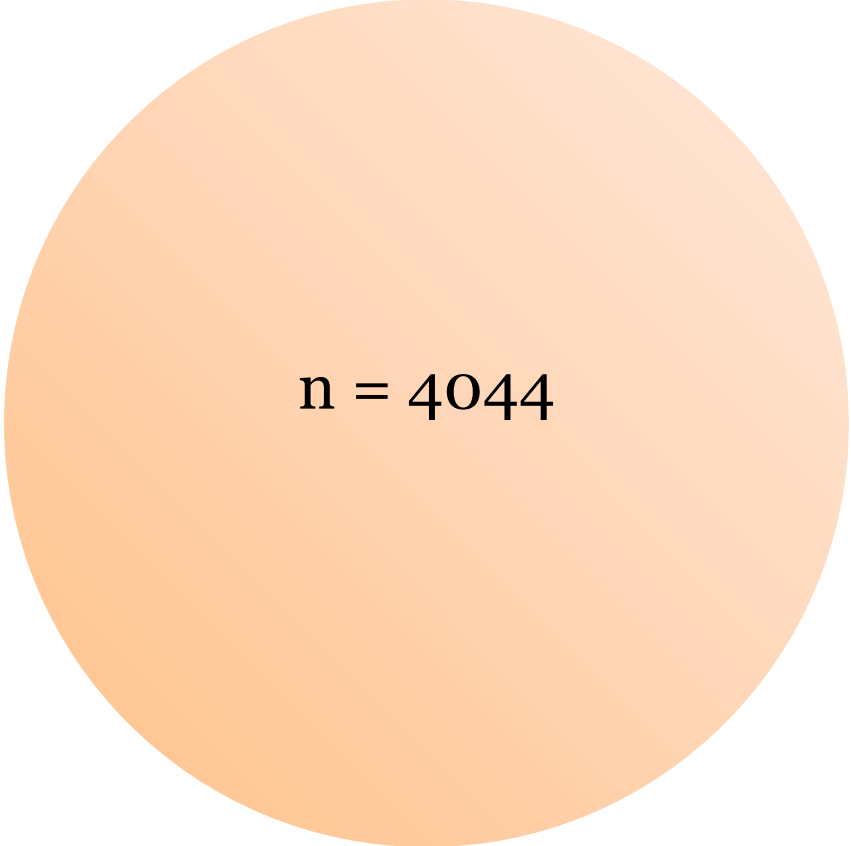


n = 122 069

* Twitter nimettiin uudelleen heinäkuun lopussa 2023 X:ksi uudelleenbrändäyksen yhteydessä. Raportissa käytetään twiittien sijasta termiä *viesti*.

Korkean vaikuttavuuden teemoittain kategorisoitu aineisto

- Koko aineistosta erotettiin korkean vaikuttavuuden aineisto, joka käsittää jokaisen aktiivisen kansanedustajan vaikuttavimmat 25 julkaisua sekä jokaisen tarkastelujakson kuukauden 50 vaikuttavinta julkaisua.
- Kategorisoitu aineisto koostuu 4044 viestistä.
- Vaikuttavuudella viitataan mediatutkimuksessa julkaisun saamien reaktioiden, kommenttien ja jakojen määrään.



n = 4044

Aineisto lukuina

- Kaikki viestit ajanjaksolla: 122 069
- Kaikkien viestien saamat reaktiot: 10 332 252

- Teemoittain kategorisoidun aineiston viestit: 4 044
- Teemoittain kategorisoidun aineiston viestien saamat reaktiot: 4 286 337
- Teemoittain kategorisoidun aineiston viestimäärä kuvastaa vain noin 3,3% koko aineistosta, mutta vaikuttavuus on 41,5% koko aineiston vaikuttavuudesta.

- Huutomerkillä merkityt viestit: 260
- Huutomerkillä merkittyjen saamat reaktiot: 287 365
- Huutomerkillä merkittyjen viestien osuus on noin 6,4% teemoittain kategorisoidusta aineistosta, ja niiden vaikuttavuus on noin 6,7% teemoittain analysoidusta aineistosta.

Selvitykseen valitut teemat

- Meediuksen analyytikot ovat käyneet läpi korkean vaikuttavuuden aineiston (n=4044), kategorisoiden sen seuraavien 11 teeman osalta: *edustajantyö, ei-poliittinen, kampanjointi, nokittelu, onnittelet, sote, tasa-arvo, talous, turvallisuus, työllisyys ja ympäristö*. Yksi viesti saattaa sisältää useamman eri teeman.
- *Edustajantyö, ei-poliittinen, kampanjointi, nokittelu ja onnittelet* kuvaavat viestinnän tapaa tai sen pyrkimyksiä (retoriset teemat). Näistä teemoista edellisessä analyysissä oli mukana *kampanjointi, nokittelu ja edustajantyö*. *Ei-poliittinen* on uusi teema.
- *Sote, tasa-arvo, talous, turvallisuus, työllisyys ja ympäristö* kuvaavat aiheisisältöjä. Aihteemat valittiin edellisen analyysin perusteella niihin liittyvien julkaisumäärien mukaan.
- Korkean vaikuttavuuden aineistosta on määritetty huutomerkeillä merkityt viestit, jotka erottautuvat viestinnältään muista julkaisuista niiden sisältämän erityisen kärkkään esitystavan, vihapuheen, disinformaation tai selkeiden populististen viestintätapojen vuoksi. Huutomerkillä merkityt viestejä avataan lisää sivulla 13.

Selvitykseen valitut teemat

edustajantyö = edustajien maininnat joissa mainitaan, että he ovat äänestäneet, tehneet välikysymyksen, osallistuneet työhön liittyvään kokoukseen tai tehneet vierailuja kansanedustajan tehtävissä.

ei-poliittinen = kun edustajan viestin sisältö ei liity kiinteästi poliittisiin aiheisiin tai työhön kansanedustajana; esimerkiksi kun edustaja kertoo henkilökohtaisesta elämästään tavalla, johon ei liity poliittisia merkityksiä.

kampanjointi = kun edustaja kampanjoi, etenkin vaalien yhteydessä, kiittää tukijoitaan tai tukee muita poliitikkoja (mainostaminen, eikä niinkään politiikan sisällöstä keskustelu).

nokittelu = kampanjointia tai haastamista, jossa viitataan jonkin vastapuolueen tai poliitikon tekemään politiikkaan tai sanomisiin.

onnittelut = onnittelut, joiden aiheena ei politiikka

sote = Suomen sosiaali- ja terveystalouden tilaan tai niiden muuttamiseen liittyvä keskustelu, erityisesti soteuudistukseen liittyvät viestit, ml. keskustelu hyvinvointialueista.

Selvitykseen valitut teemat

talous = kun keskustellaan valtiontaloudesta ja talouspolitiikasta, esim. budjetista tai lisätalousarvioista ja muun politiikan tai tapahtumien vaikutuksista valtion talouteen. Myös kuntatalous.

tasa-arvo = sukupuolten, seksuaalivähemmistöjen, etnisten ryhmien, eri ikäluokkien ja vammaisten tasa-arvoon liittyvä keskustelu

turvallisuus = keskustelu poliisista, rikollisuudesta ja terrorismista. Mukana myös yleiseen turvallisuudentunteeseen liittyvä keskustelu.

työllisyys = työllisyyteen, työttömyyteen, työllisyyspolitiikkaan, lakkoihin ja irtisanomisiin liittyvä keskustelu.

ympäristö = ympäristöön, saasteisiin, kestävään kehitykseen ja ilmastonmuutokseen liittyvä keskustelu.

Huutomerkillä merkityt viestit

- Meediuksen analyytikot ovat merkinneet huutomerkillä viestit, joiden sisältö on poikennut muusta aineistosta viestinnältään. Huutomerkillä merkityt viestit:
 - Täyttivät analyysissä käytetyn vihapuheen tunnistamiseen tarkoitetun tunnusmerkistön kriteerit (sivu 15).
 - Sisälsivät mahdollisesti disinformaatiota tai misinformaatiota.
 - Erottuivat voimakkaan ja kärkkään kielenkäytön takia.
 - Erottuivat muista viesteistä niiden sisältämän väärinymmärretyn kontekstin vuoksi.
- Usein yksi viesti saattoi täyttää useamman kuin yhden huutomerkkikriteerin tunnusmerkit. Huutomerkillä merkittyjen viestien kesken on merkittävästi viestinnällistä hajontaa riippuen viestien sisältämästä aiheesta ja puolueesta.
- Huutomerkein merkittyjen viestien aiheet on luokiteltu kuitenkin sen perusteella, mitä viestissä nimenomaisesti puhutaan, vaikka se kontekstiin sidottuna siten vaikuttaakin virheelliseltä. Tämä koskee erityisesti niitä huutomerkillä merkittyjä viestejä, joissa konteksti on ymmärretty väärin tai niissä käytetään aiheesta vääriä termejä (tahallaan tai tahattomasti).



Huutomerkillä merkityt viestit – valintakriteerit

Mahdollinen vihapuhe

Viesti sisälsi vihapuheeksi tulkittavaa sisältöä. Apuna oli käytetty syrjinta.fi -sivuston määritelmää vihapuheen tunnusmerkistöstä. Viestistä on välittynyt selvästi suvaitsemattomuus, toista ihmistä tai ihmisryhmää alentava tai halventava kielenkäyttö tai se on sisältänyt rassistisen herjan.

Disinformaatioksi tai misinformaatioksi tulkittava sisältö

Viesti sisälsi räikeän fakta- tai argumentaatiovirheen ja tätä virhettä käytettiin selvästi yhtenä (populistisena) retorisenä taktiikkana.

Voimakas kielenkäyttö

Viesti poikkesi muusta aineistosta voimakkaan tai raflaavan kielenkäytön takia. Tällä tarkoitetaan aggressiivisävytteistä retoriikkaa, tai toisen ihmisen tai ihmisryhmän haukkumista, halventamista tai nöyryyttämistä. Myös kiroilu saattoi täyttää huutomerkkikriteerin, jos sitä käytettiin vihaa lietsovana retorisenä keinona.

Huutomerkillä merkityt viestit – valintakriteerit

Väärinymmärtäminen

Viestistä välittyi se, että viestijä on väärinymmärtänyt jonkin asian tai sisällön (tahallaan tai tahattomasti). Väärinymmärtämistä saatettiin käyttää selvästi tahallisesti, jolloin tarkoituksena oli saada vastapuolen argumentti tuntumaan järjettömältä tai perättömältä. Viestissä saatettiin myös rinnastaa kaksi toisistaan täysin riippumatonta asiaa tai ilmiötä toisiinsa tavalla, jolla vastapuoli saatiin epäedulliseen valoon.

Järkeen vetoaminen

Aineistossa merkittiin huutomerkillä ne viestit, joissa vedottiin järkeen eksplisiittisesti. Myös jonkin asian nimeäminen hulluksi tai hulluudeksi täytti huutomerkkikriteerin. Taustaoletuksena viesteissä oli usein luettavissa ”yksi oikea järki”, jota viestijä itse edusti ja jota vasten vastapuolen järkeä (tai sen puutetta) arvioitiin.

Kansanedustajat X-viestipalvelussa (Twitter)

- Kansanedustajista noin 5 prosentilla ei ollut tiliä viestipalvelu X:ssä.
- 10 prosentilla kansanedustajista oli tili, mutta edustaja ei ollut viestinyt alustalla tarkastelujakson aikana.
- Yhdellä edustajalla (@outialanko) oli aktiivinen Twitter-tili, mutta kyseisen edustajan pyynnöstä viestejä ei jaeta API-yhteydellä eteenpäin kolmansille osapuolille, alustan avoimuudesta huolimatta.
- Kansanedustaja Wille Rydmanin viestit on kategorisoitu aineistossa 20.6. asti kokoomuksen viesteiksi ja 1.1.2023 lähtien ne kuuluvat perussuomalaisten viestien joukkoon.

Huomioita aineistosta

- Osa 1 eli 2019/2020 aineistossa vuoden 2019 vaalit ajoittuvat tarkastelujakson alkuun. Ensimmäisessä analyysissä tarkasteltiin kansanedustajien Twitter-viestintää maaliskuun alusta 2019 maaliskuun alkuun 2020. Osa 2 eli 2022/2023 aineisto päättyy vaaleihin eli huhtikuun alkuun.
- Korkean vaikuttavuuden dataa analysoitaessa, viestin pääteema määriteltiin ensisijaisesti viestin sisällön perusteella. Jos viestissä on mukana linkki, on myös sen sisältöä käytetty apuna teeman määrittelyssä.
- Vaikeaselkoisissa tapauksissa myös viestin yhteydessä olevaa viestiketjua on käytetty kontekstia rakentavana apuna teeman määrittelyssä.

Lukuohjeita raporttiin

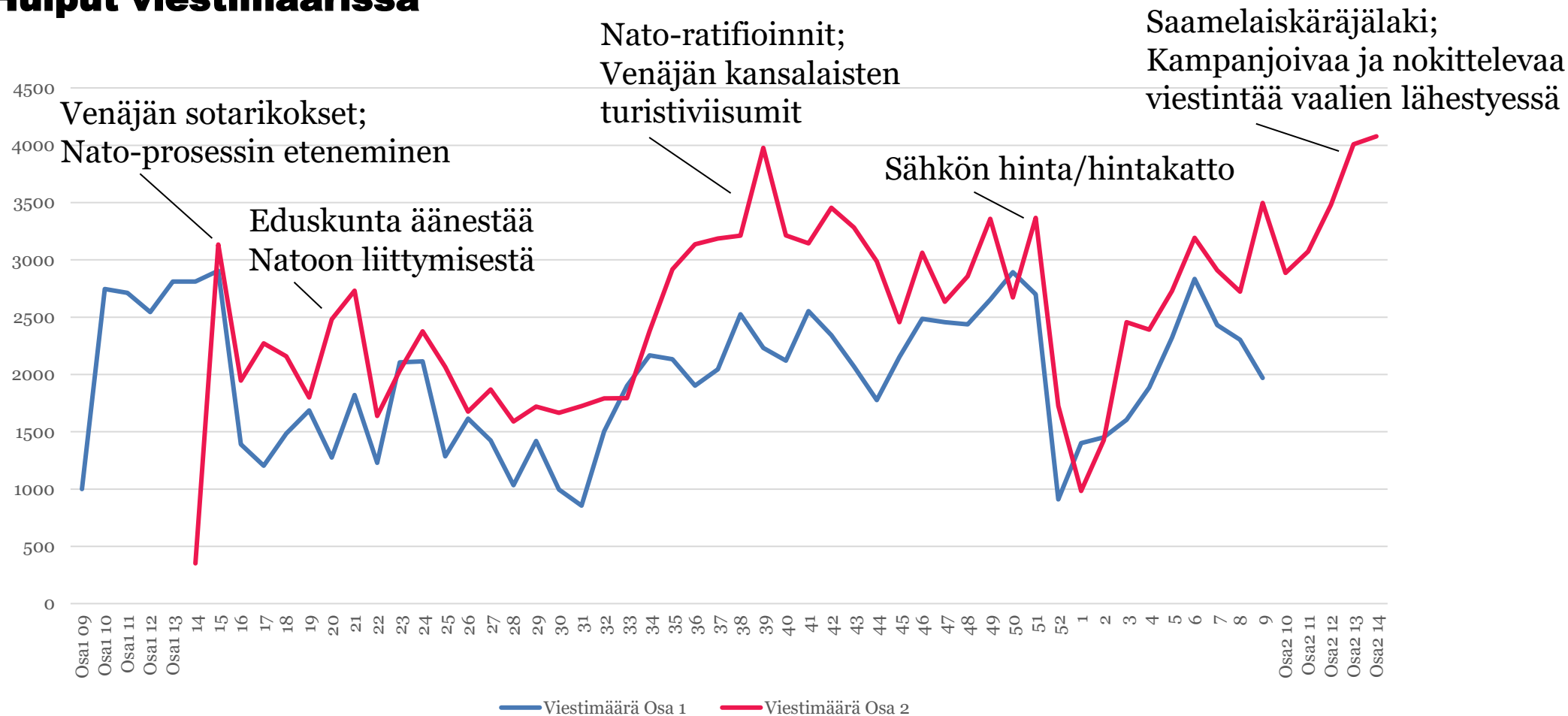
- Viestit, jotka on nostettu raporttiin mukaan esimerkkinä aineistosta on valittu vaikuttavimpien viestien joukosta, kuitenkin niin että ne kuvaavat osuvasti aineistoa. Näyttökuvat ja kuvatekstit sisältävät hyperlinkin alkuperäiseen viestiin.
- Kuvaajissa *Osa 1* tarkoittaa vuonna 2020 julkaistua lähtötila-analyysiä. *Osa 2* taas tässä raportissa esiteltyä jatkoselvitystä.
- Kun teemoittain kategorisoidussa aineistossa puhutaan viestimääristä, tarkoitetaan tällä teemojen mainintojen määrää viesteissä, sillä yksi viesti voi sisältää useamman teeman. Käytämme jatkossa kuitenkin tekstin sujuvuuden takia termiä viestimäärä helppolukuisuuden vuoksi.
- Teemoittain kategorisoidun aineiston viestit on kategorisoitu vain ennalta määriteltyjen teemojen osalta. Kaikkiin korkean vaikuttavuuden viesteihin ei sisältynyt teemaa, toisin kuin lähtötila-analyysissä.

Löydökset koko aineistosta

n = 122 069

Viestien määrä kasvoi noin 17%

Huiput viestimäärissä



Viestien vaikuttavuus yli kaksinkertaistui

Huiput reaktiomäärissä eli vaikuttavuudessa



@MarinSanna 24.8.2022

Venäjän hyökkäyssodan alkamisesta puoli vuotta, erityisesti pääministeri Marinin viestit olivat vaikuttavia

Jussi Halla-aho
@Halla_aho

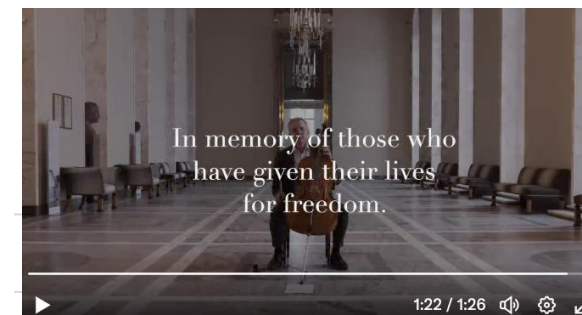
Venäjä mobilisoi reserviään eli asiallisesti katsoo olevansa sodassa. Ministeri Shoigu täsmentää, että Venäjä on sodassa pikemminkin länttä kuin Ukrainaa vastaan.

Olisiko aika sulkea raja? Me emme tiedä, keitä sieltä tulee ja kuka heitä lähettää.

[Translate Tweet](#)

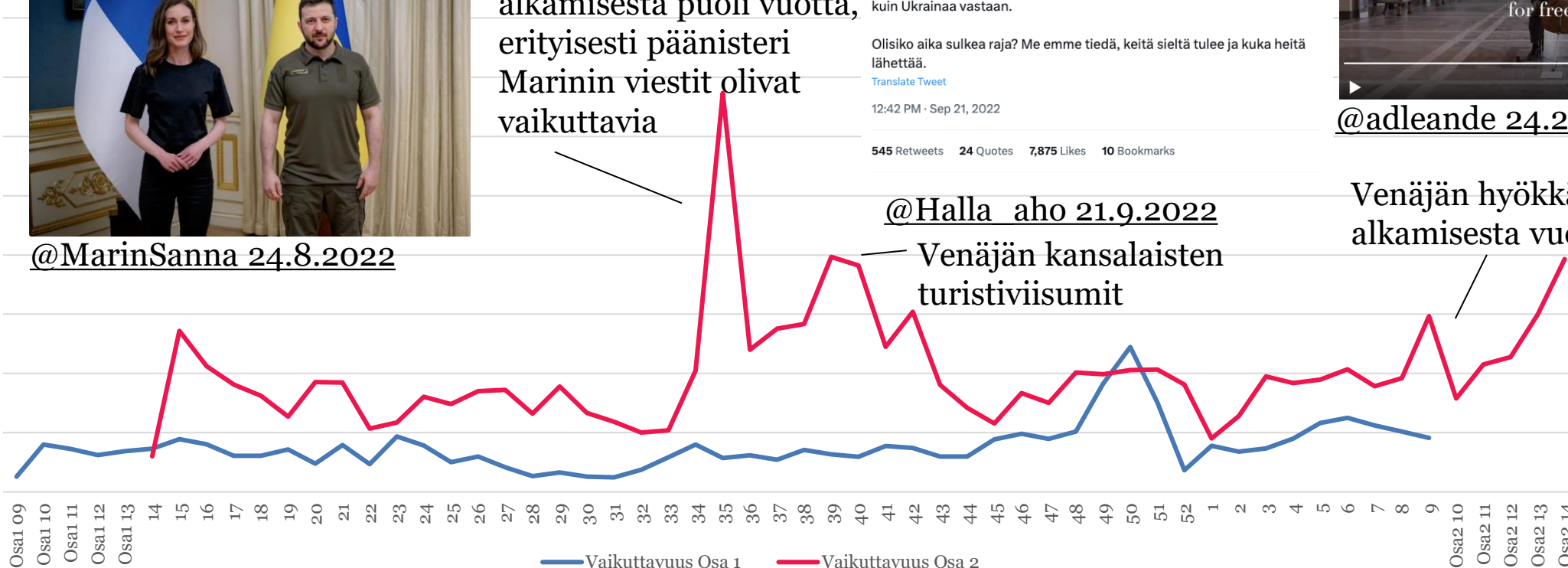
12:42 PM · Sep 21, 2022

545 Retweets 24 Quotes 7,875 Likes 10 Bookmarks



@adleande 24.2.2023

Venäjän hyökkäyssodan alkamisesta vuosi



@Halla_aho 21.9.2022

Venäjän kansalaisten turistiviisumit

Aktiivisimmat viestijät

- Jani Mäkelän ja Satu Hassin viestimäärät olivat kaksinkertaistuneet, kun vertaillaan tarkastelujaksoja.
- Kuusi henkilöä olivat pitäneet paikkansa Top 10 -aktiivisimman viestijän listalla.

Osa 1 – lähtötila-analyysi	Viestien määrä
Timo Heinonen @timoheinonen	6 700
juhana vartiainen @filsdeproust	6 200
Jani Mäkelä @JaniMakelaFi	5 900
Satu Hassi @satuhassi	2 100
Mikko Kärnä @KarnaMikko	4 300
Eva Biaudet @EvaBiaudet	2 800
Saara-Sofia Siren @saarasofia	2 600
Maria Ohisalo @MariaOhisalo	2 500
Joonas Könttä @joonaskontta	2 000

Osa 2 – jatkoanalyysi	Viestien määrä
Jani Mäkelä (@JaniMakelaFi)	11 561
Satu Hassi ❤️👉 (@satuhassi)	10 209
Mikko Kärnä FIUA (@KarnaMikko)	7 286
Veronika Honkasalo (@veronikahonka)	4 645
Anna Kontula (@annakontula)	3 733
Anders Adlercreutz (@adleande)	3 454
Atte Harjanne (@AtteHarjanne)	2 644
Maria Ohisalo (@MariaOhisalo)	2 182
Timo Heinonen (@timoheinonen)	2 161
Riikka Purra (@ir_rkp)	2 122

Vaikuttavimmat viestijät TOP 10 – kokonaisvaikuttavuus

- Perussuomalaisen puheenjohtaja Riikka Purra oli tarkastelujakson vaikuttavin kansanedustaja kokonaisvaikuttavuutta tarkasteltaessa. Purran vaikuttavuus perustui muun muassa edustajan omaan aktiivisuuteen (moninkertainen viestimäärä esimerkiksi Jussi Halla-ahoon verrattuna).
- Vasemmistoliiton edustajat putosivat kokonaan kymmenen vaikuttavimman viestijän joukosta. Lähtötilanneanalyysissä vaikuttavin edustaja oli vasemmistoliiton Li Andersson.
- Sanna Marinin kokonaisvaikuttavuus oli lähes Purran tasolla, vaikka viestimäärä oli vain noin puolet Purran viestimäärästä.

Osa 2 – jatkoanalyysi	Vaikuttavuus
Riikka Purra (@ir_rkp)	1 244 371
Sanna Marin (@MarinSanna)	1 108 697
Jani Mäkelä Nro 65 (@JaniMakelaFi)	668 984
Jussi Halla-aho (@Halla_aho)	587 504
Antti Kaikkonen (@anttikaikkonen)	439 128
Mikko Kärnä F1UA (@KarnaMikko)	388 606
Satu Hassi 🇵🇹🇵🇸 (@satuhassi)	294 872
Atte Kaleva (@AtteKaleva)	266 662
Timo Heinonen (@timoheinonen)	234 853
Elina Valtonen (@elinavaltonen)	233 196

Osa 1 – lähtötila-analyysi	Vaikuttavuus
Li Andersson @liandersson	337 500
Jussi Halla-aho @Halla_aho	323 100
Riikka Purra @ir_rkp	195 200
Jani Mäkelä @JaniMakelaFi	174 700
Sanna Marin @MarinSanna	158 600
Mikko Kärnä @KarnaMikko	158 400
Sebastian Tynkkynen @Sebastian Tyne	156 800
liris Suomela @iiris_suomela	152 600
Maria Ohisalo @MariaOhisalo	150 400
juhana vartiainen @filsdeproust	140 600

Vaikuttavimmat viestijät TOP 10 – suhteellinen vaikuttavuus

- *Suhteellinen vaikuttavuus = vaikuttavuus/viestien määrä.*
- Jussi Halla-aho oli myös jatkoanalyysin datassa listan kärjessä, kun vaikuttavuutta tarkasteltiin suhteessa viestien määrään. Vertailujaksolla Halla-ahon viestit saivat keskimäärin kaksinkertaisen määrän reaktioita lähtötilanteeseen verrattuna.
- Antti Kaikkosen suhteellinen vaikuttavuus nousi yli kymmenkertaiseksi lähtötilanteeseen verrattuna.
- Lähtötilanneanalyysissä kärkisijoilla ollut Juha Sipilä vaikenä viestintäpalvelussa lähes kokonaan jatkoanalyysin jakson ajan.

Osa 2 – jatkoanalyysi	Suht. Vaikuttavuus
Jussi Halla-aho (@Halla_aho)	1 060
Sanna Marin (@MarinSanna)	957
Wille Rydman (@willerydman)	870
Krista Kiuru (@KristaKiuru)	794
Antti Kaikkonen (@anttikaikkonen)	728
Petteri Orpo (@PetteriOrpo)	675
Hjallis Harkimo (@hjallisharkimo)	625
Riikka Purra (@ir_rkp)	586
Pekka Haavisto (@Haavisto)	372
Päivi Räsänen (@PaiviRasanen)	364

Osa 1 – lähtötila-analyysi	Suht. Vaikuttavuus
Jussi Halla-aho @Halla_aho	551
Antti Rinne @AnttiRinnepj	405
Wille Rydman @willerydman	342
Antti Häkkinen @antihakkanen	257
Li Andersson @liandersson	253
Hjallis Harkimo @hjallisharkimo	247
Juha Sipilä @juhasipila	171
Riikka Purra @ir_rkp	171
Pekka Haavisto @Haavisto	165
Ville Tavio @Ville Tavio	161

Viestijöiden keskimääräinen tavoitavuus TOP 10

- Tarkastelukaudella pääministerinä toimineella Sanna Marinilla oli suurin suhteellinen tavoitavuus, eli käytännössä katsoen eniten seuraajia.
- Vasemmistoliiton Li Anderssonilla oli aktiivinen viestipalvelussa ja hänellä oli laaja seuraajajoukko. Silti vaikuttavuus jäi molempien osalla verrattain alhaiseksi.
- Keskimääräinen tavoitavuus on määritetty automatiikkaa hyödyntämällä niin, että kansanedustajan tavoitavuusluku on määritetty kunkin viestin julkaisuajankohdan seuraajamäärän mukaan. Lopuksi viestijän kokonaistavoitavuus on jaettu viestien määrällä.

	keskimääräinen tavoitavuus
Sanna Marin (@MarinSanna)	545 824
Pekka Haavisto (@Haavisto)	195 299
Hjallis Harkimo (@hjallisharkimo)	184 358
Li Andersson (@liandersson)	153 835
Jussi Halla-aho (@Halla_aho)	105 611
Maria Ohisalo (@MariaOhisalo)	94 336
Petteri Orpo (@PetteriOrpo)	92 112
Elina Valtonen (@elinavaltonen)	77 687
Antti Kaikkonen (@anttikaikkonen)	60 965
Sanni Grahn-Laasonen UA (@sannigrahn)	55 260

Käytetyimmät aihetunnisteet

– Mitä suurempi aihetunnisteen koko, sitä useammin se on esiintynyt aineistossa seurantajaksolla.



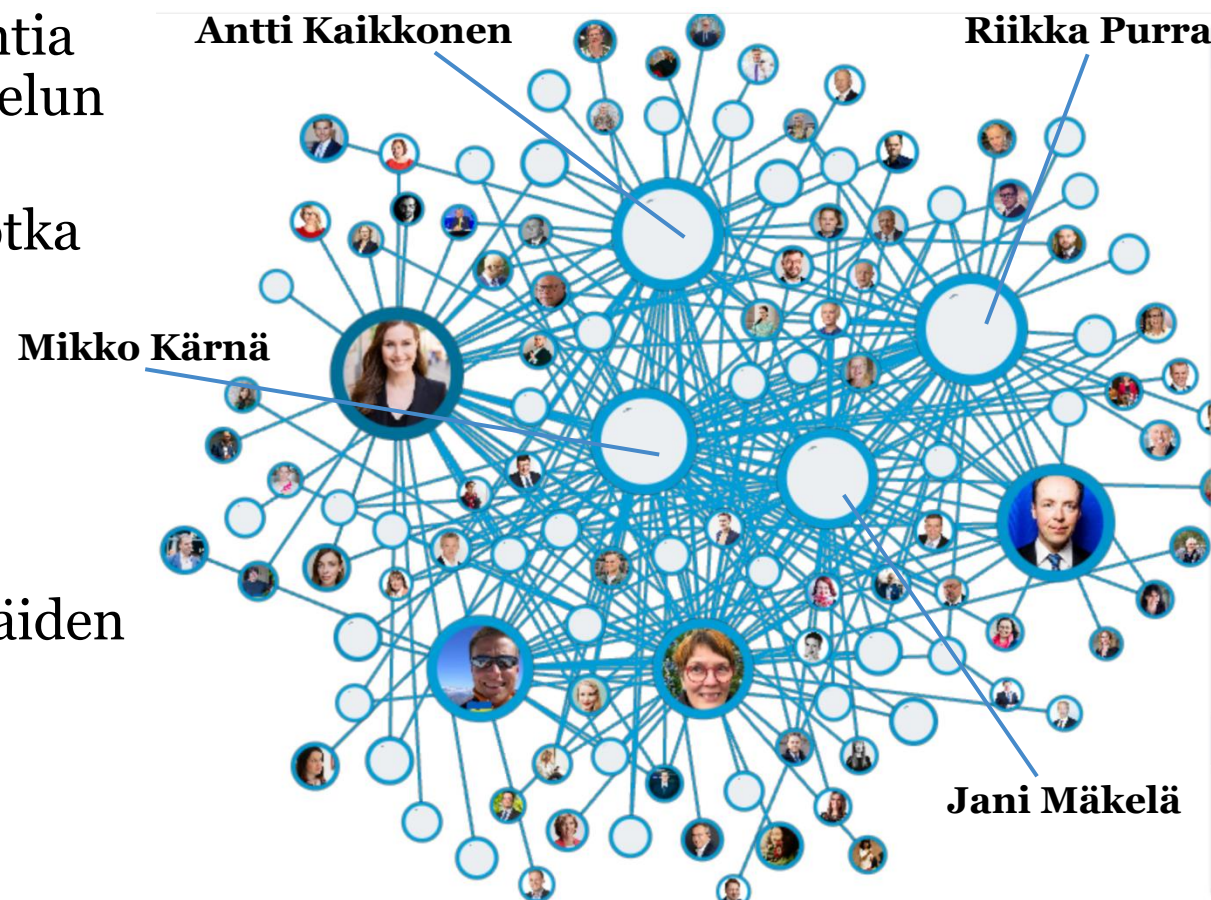
Aiheet koko aineistossa – automatisoitu haku

- Automatisoidulla haulla tarkoitetaan koko aineistoon tehtyä, avainsanoihin perustuvaa hakua.
- Translakiin ja maahanmuuttoon liittyvät viestit saivat aikaan suhteessa eniten reaktioita. Automatisoidun haun tuloksien perusteella näihin aiheisiin liittyviin viesteihin reagoitiin todennäköisemmin.

	Viestit	Vaikuttavuus	Vaikuttavuus/ viestit
Translaki	505	111 760	221
Maahanmuutto	1516	299 138	197
Ukrainan sota	4019	704 891	175
NATO	4 675	649 697	138
Julkinen velka	93	10 387	112
Ympäristö	5389	459 628	85
Energia	7463	610 289	82
Kilpailukyky	195	10 925	56
Innovaatiot	181	6 622	36

Interaktiivinen keskustelijakartta

- Keskustelijakartta on automatisointia hyödyntävä visualisointi viestipalvelun datasta.
- Kartassa on erotettu vaikuttajat, jotka tuottavat erityisen vaikuttavaa alkuperäistä sisältöä (*creators*).
- Vahvistajat (*amplifiers*) uudelleenjakavat tätä sisältöä seuraajilleen.
- Viivat kuvaavat vuorovaikutusta näiden välillä.
- [Linkki keskustelijakarttaan](#)



Lähdelinkit aineistossa

Verkkotunnukset

Viestimäärä

https://www.hs.fi/	2 640
https://yle.fi/	1 335
https://www.iltalehti.fi/	1 186
https://www.is.fi/	1 001
https://www.verkkouutiset.fi/	428
https://www.suomenuutiset.fi/	411
https://www.youtube.com/	399
https://www.eduskunta.fi/FI/Sivut/default.aspx	343
https://www.uusisuomi.fi/	312
https://www.mtvuutiset.fi/	262

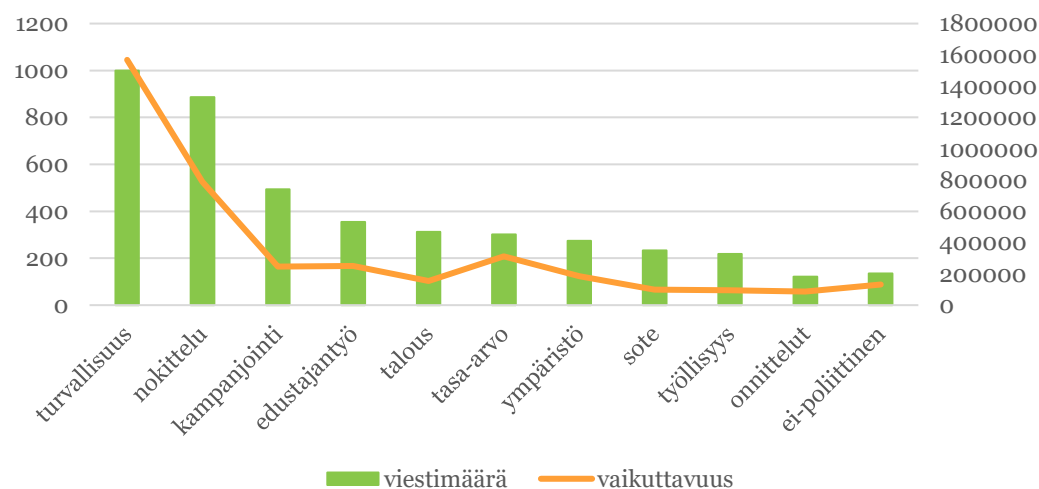
Löydökset teemoittain kategorisoidusta korkean vaikuttavuuden aineistosta

n = 4044

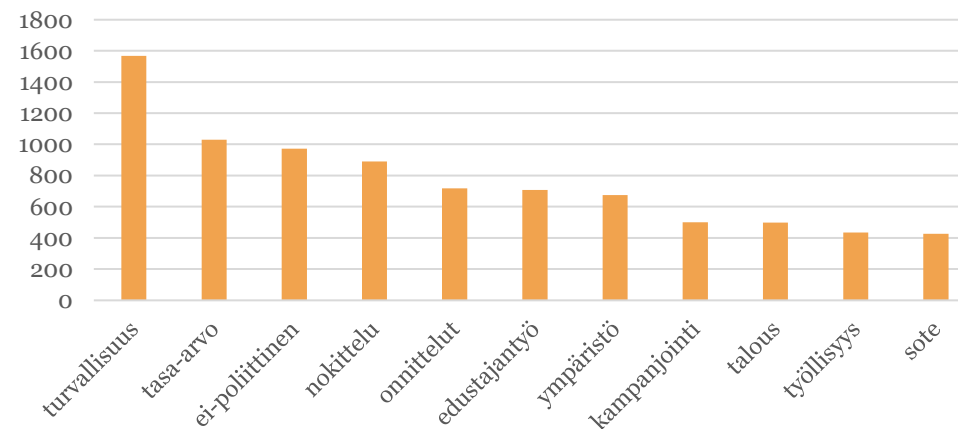
Keskeiset löydökset – teemat korkean vaikuttavuuden aineistossa

- Viestimäärältään merkittävimmät teemat aineistossa olivat *turvallisuus*, *nokittelu*, *kampanjointi*, *edustajantyö* ja *talous*.
- Vaikuttavimmat teemat olivat *turvallisuus*, *nokittelu*, *tasa-arvo*, *edustajantyö* ja *kampanjointi*.
- Kun reaktiomäärä suhteutetaan viestimäärään, suhteellisesti vaikuttavimmat teemat olivat *turvallisuus*, *tasa-arvo*, *ei-poliittinen*, *nokittelu* ja *onnittelut*.

Viestimäärä ja vaikuttavuus



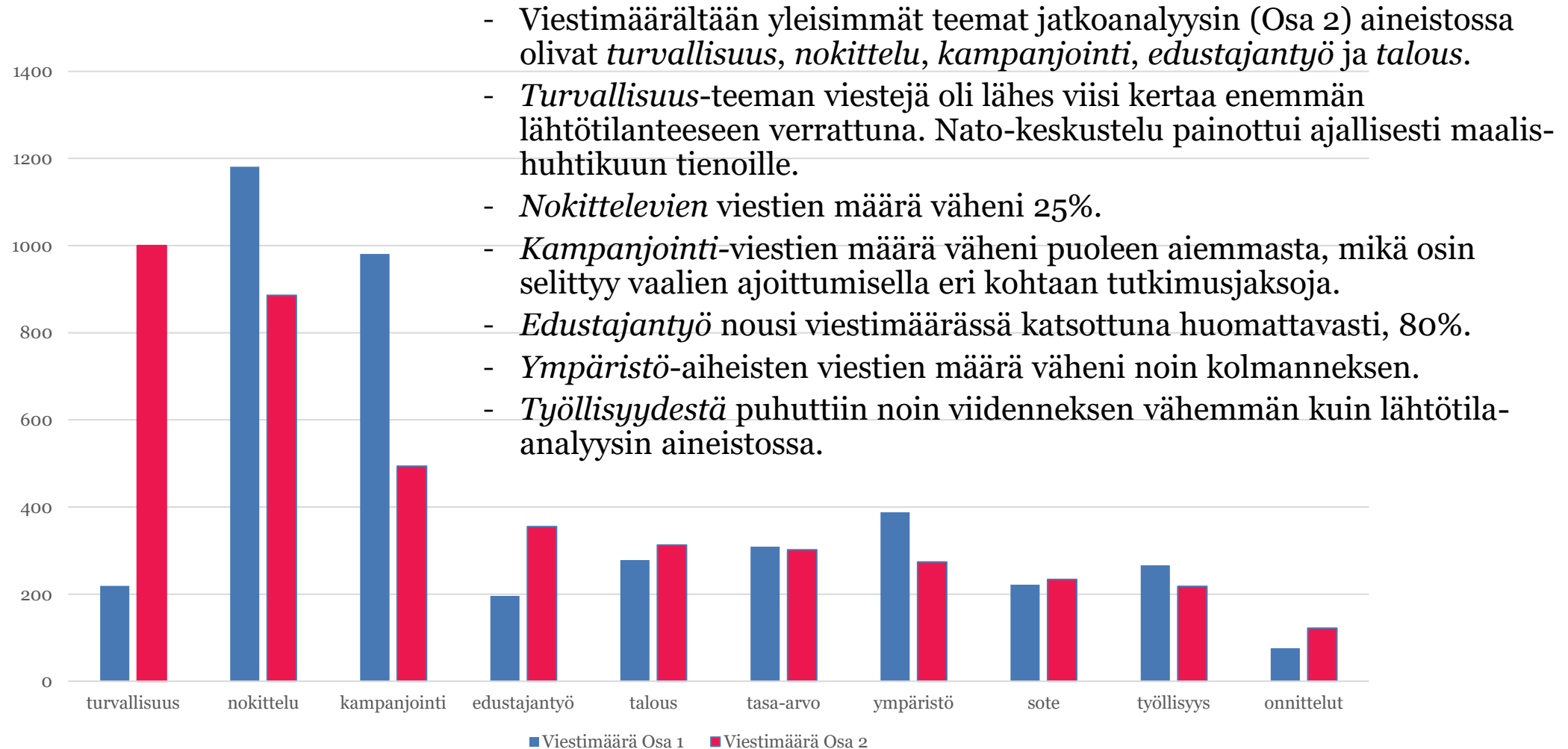
Suhteellinen vaikuttavuus (vaikuttavuus/viestimäärä)



Keskeiset löydökset – teemat korkean vaikuttavuuden aineistossa

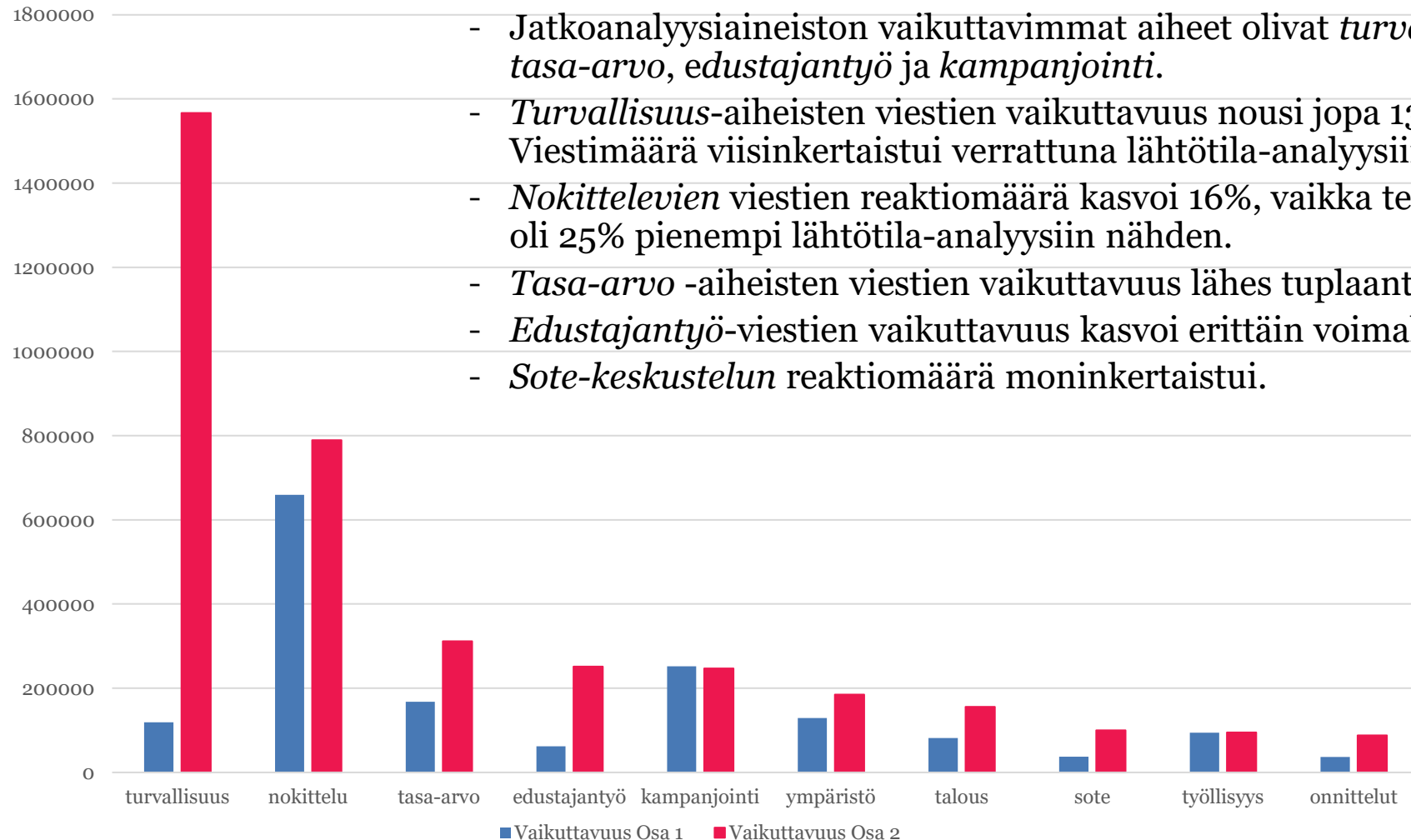
- *Turvallisuus* nousi Venäjän hyökkäyssodan sekä Suomen Natoon liittymisen myötä sekä viesti- että vaikuttavuusmäärässä katsottuna merkittävimmäksi teemaksi ohii *nokittelun*. *Turvallisuutta* koskevat viestit nousivat merkittävämmäksi teemaksi korkean vaikuttavuuden kategorisoidussa aineistossa kuin lähtötilanneanalyysissä (Osa1).
- Lähtötila-analyysin verrattuna *nokittelevia* viestejä oli vähemmän, mutta niiden vaikuttavuus kasvoi siitä huolimatta. Tämän voi nähdä niin, että sosiaalisen median keskustelujen luonne on lähtötila-analyysiin verrattuna kärjistynyt. *Nokittelevien* viestien sisältöihin tartuttiin hanakammin.
- *Kampanjointi*-viestien määrä laski reilusti niiden vaikuttavuuden pysyessä lähes samana. Kampanjointiin liittyvien sisältöjen määrä ei ole suoraan vertailukelpoinen aiempaan dataan, koska vaalit ajoittuivat seurantajaksoilla eri kohtaan. Lisäksi turvallisuusaihe vei tilaa myös kampanjoinnilta. Vaikuttavuuden lisääntyminen kertoo kuitenkin siitä, että keskusteluihin osallistutaan ahkerammin.
- *Edustajantyö*-aiheisten viestien näkyvyys nousi sekä viestimääriä että vaikuttavuutta tarkasteltaessa.
- *Tasa-arvo* (sisältää mm. keskustelun translaista ja Helsinki Pride -kuukaudesta) oli heti *turvallisuus*-teeman jälkeen suhteellisesti vaikuttavin aihe.
- *Ympäristö*-aiheisia viestejä oli aiempaa vähemmän.

Osa 1 ja Osa 2 vertailu – viestimäärä



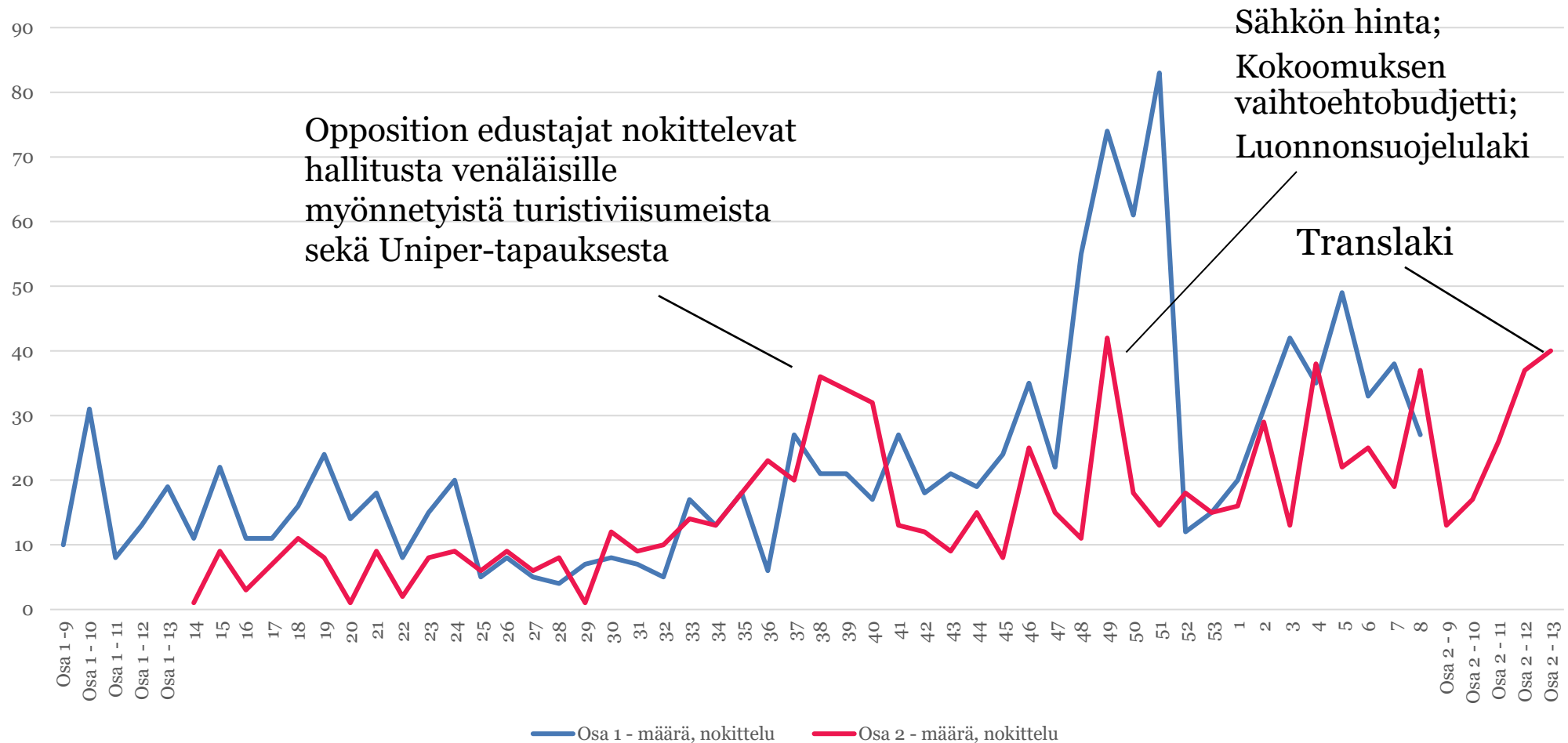
- Viestimäärältään yleisimmät teemat jatkoanalyysin (Osa 2) aineistossa olivat *turvallisuus, nokittelu, kampanjointi, edustajantyö ja talous*.
- *Turvallisuus*-teeman viestejä oli lähes viisi kertaa enemmän lähtötilanteeseen verrattuna. Nato-keskustelu painottui ajallisesti maaliskuuhuhtikuun tienoille.
- *Nokittelevien* viestien määrä väheni 25%.
- *Kampanjointi*-viestien määrä väheni puoleen aiemmasta, mikä osin selittyy vaalien ajoittumisella eri kohtaan tutkimusjaksoja.
- *Edustajantyö* nousi viestimäärässä katsottuna huomattavasti, 80%.
- *Ympäristö*-aiheisten viestien määrä väheni noin kolmanneksen.
- *Työllisyydestä* puhuttiin noin viidenneksen vähemmän kuin lähtötilanalyysin aineistossa.

Osa 1 ja Osa 2 vertailu – vaikuttavuus



- Jatkoanalyysiaineiston vaikuttavimmat aiheet olivat *turvallisuus*, *nokittelu*, *tasa-arvo*, *edustajantyö* ja *kampanjointi*.
- *Turvallisuus*-aiheisten viestien vaikuttavuus nousi jopa 13-kertaiseksi. Viestimäärä viisinkertaistui verrattuna lähtötila-analyysiin.
- *Nokittelevien* viestien reaktiomäärä kasvoi 16%, vaikka teeman viestimäärä oli 25% pienempi lähtötila-analyysiin nähden.
- *Tasa-arvo* -aiheisten viestien vaikuttavuus lähes tuplaantui.
- *Edustajantyö*-viestien vaikuttavuus kasvoi erittäin voimakkaasti.
- *Sote-keskustelun* reaktiomäärä moninkertaistui.

Osa 1 ja Osa 2 vertailu – nokittelu



Nokittelu – vaikuttavimmat viestijät

- Nokittelu-tyyliään, ainakin Top 10 –listan näkökulmasta, muutti eniten Jussi Halla-aho, joka ei jatkoanalyysissä enää päässyt kärkinokittelijoiden listalle. Halla-ahon korkean vaikuttavuuden viestit käsittelivät lähes yksinomaan turvallisuuspolitiikkaa koskevia ja ne olivat neutraaleja sävyiltään.
- Lista on järjestetty suhteellisen vaikuttavuuden mukaan.



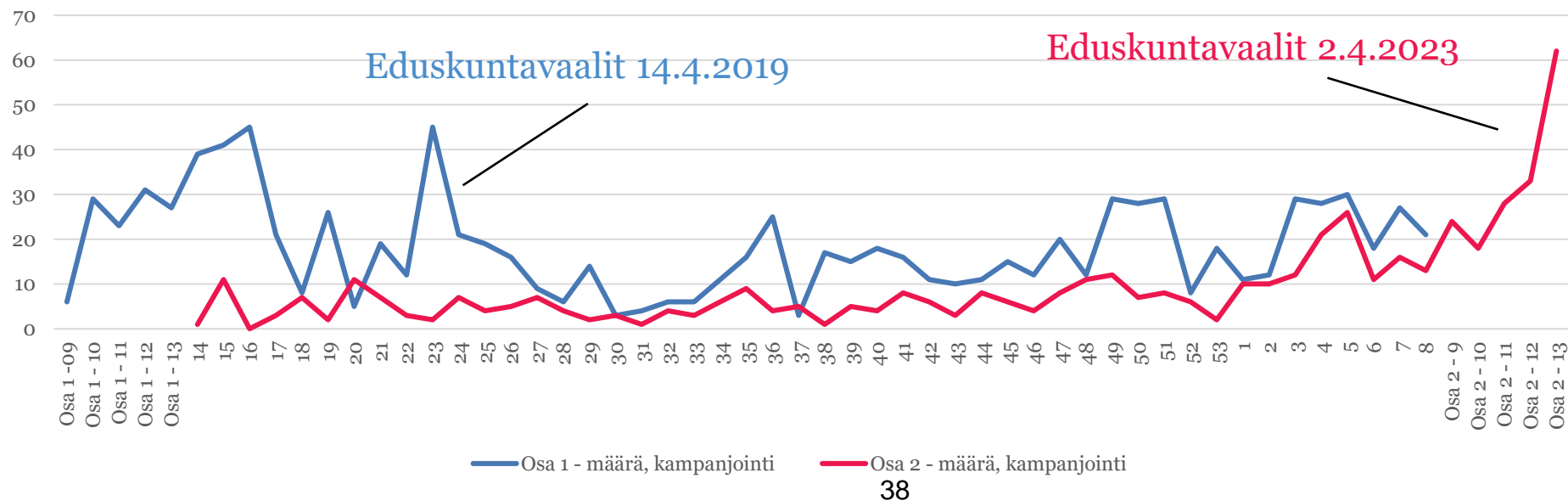
[@elinavaltonen 30.3.2023](#)

Osa 2 – jatkoanalyysi	Viestien määrä	Nokittelu Suht. vaikuttavuus
Elina Valtonen (@elinavaltonen)	10	3 439
Hjallis Harkimo (@hjallisharkimo)	19	2 985
Riikka Purra (@ir_rkp)	28	2 598
Mikko Kärnä FIJA (@KarnaMikko)	5	2 454
Päivi Räsänen (@PaiviRasanen)	5	2 323
Sanna Marin (@MarinSanna)	1	2 293
Atte Kaleva (@AtteKaleva)	6	2 103
Ville Tavio (@VilleTavio)	22	2 095
Sebastian Tynkkynen (@SebastianTyne)	10	2 064
Wille Rydman (@willerydman)	7	2 062

Osa 1 – lähtötila-analyysi	Viestien määrä	Nokittelu Suht. vaikuttavuus
Mikko Kärnä @KarnaMikko	14	2 200
Sanna Marin @MarinSanna	4	1 900
Li Andersson @liandersson	22	1 700
Hjallis Harkimo @hjallisharkimo	19	1 700
Maria Ohisalo @MariaOhisalo	2	1 600
Iiris Suomela @iiris_suomela	16	1 500
Anna Kontula @annakontula	5	1 500
Jussi Halla-aho @Halla_aho	111	1 500
Elina Lepomäki @elinalepomaki	19	1 300
Paavo Arhinmäki @paavoarhinmaki	17	1 300

Osa 1 ja Osa 2 vertailu – kampanjointi

- *Kampanjointi*-viestit lisääntyivät vaaleja kohti jatkoanalyysin aineistossa, kiihtyen loppuvuodesta 2023. Lähtötila-aineistossa vaalit ajoittuivat tarkastelujakson alkuun, huhtikuuhun 2019, mikä näkyy kampanjointiviestien määrän huippuna tarkastelujakson alussa.
- Vaikka ensimmäisessä osassa oli lyhyempi jakso kampanjoinnille, se sisälsi enemmän *kampanjointi*-aiheisia viestejä. Lähtötila-analyysin aineistossa esiintyy myös vaalien jälkeen selviä piikkejä kampanjoinnissa. Jatkoanalyysin jakso ei sisältänyt merkittäviä piikkejä kampanjoinnissa ennen loppuvuotta.



Kampanjointi – vaikuttavimmat viestijät

- Vaikuttavimmat kampanjoivat viestit olivat Antti Kaikkosella, Sanna Marinilla ja Elina Valtosella.
- Jatkoanalyysin vaikuttavimpien kampanjoivien viestijöiden listalla ei ollut yhtään vihreiden tai vasemmistoliiton edustajaa.
- Lista on järjestetty suhteellisen vaikuttavuuden mukaan.



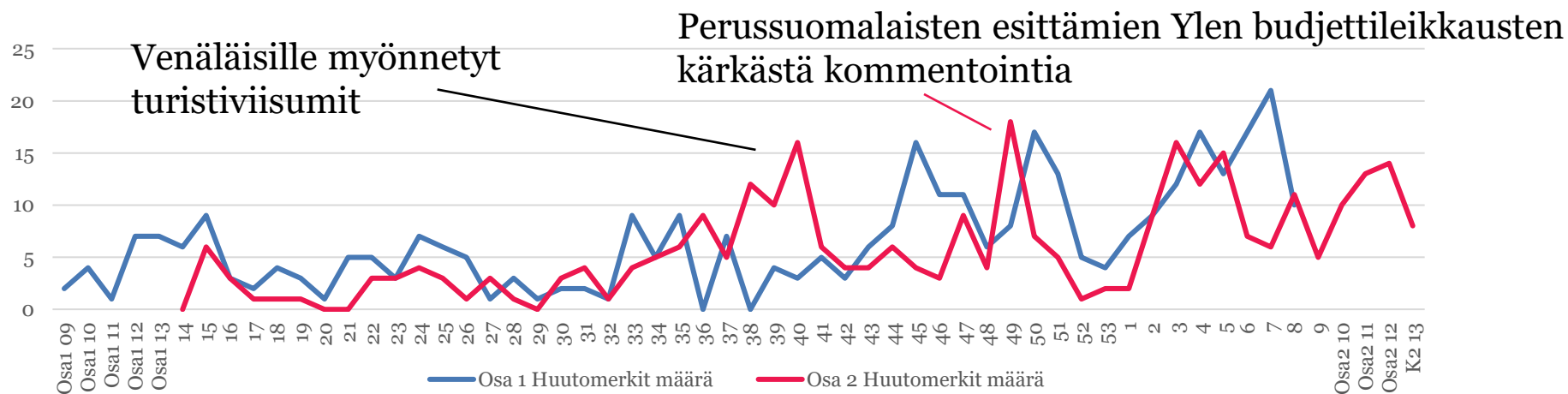
[@anttikaikkonen 31.3.2023](#)

Osa 2 – jatkoanalyysi	Viestien määrä	Kampanjointi Suht. vaikuttavuus
Antti Kaikkonen (@anttikaikkonen)	2	7 182
Sanna Marin (@MarinSanna)	6	7 179
Elina Valtonen (@elinavaltonen)	1	4 435
Maria Ohisalo (@MariaOhisalo)	2	3 121
Päivi Räsänen (@PaiviRasanen)	3	3 004
Petteri Orpo (@PetteriOrpo)	2	2 914
Riikka Purra (@ir_rkp)	15	2 689
Sanni Grahn-Laasonen UA (@sannigrahn)	1	2 688
Wille Rydman (@willerydman)	5	2 428
Sebastian Tynkkynen (@SebastianTyne)	3	2 277

Osa 1 – lähtötila-analyysi	Viestien määrä	Kampanjointi Suht. vaikuttavuus
Mikko Kärnä @KarnaMikko	3	3 700
Sanna Marin @MarinSanna	7	3 600
Iiris Suomela @iiris_suomela	4	1 800
Paavo Arhinmäki @paavoarhinmaki	3	1 600
Li Andersson @liandersson	24	1 600
Antti Rinne @anttirinnepj	8	1 500
Elina Lepomäki @elinalepomaki	4	1 500
Jussi Halla-aho @Halla_aho	12	1 400
Maria Ohisalo @MariaOhisalo	8	1 200
Petteri Orpo @PetteriOrpo	5	1 100

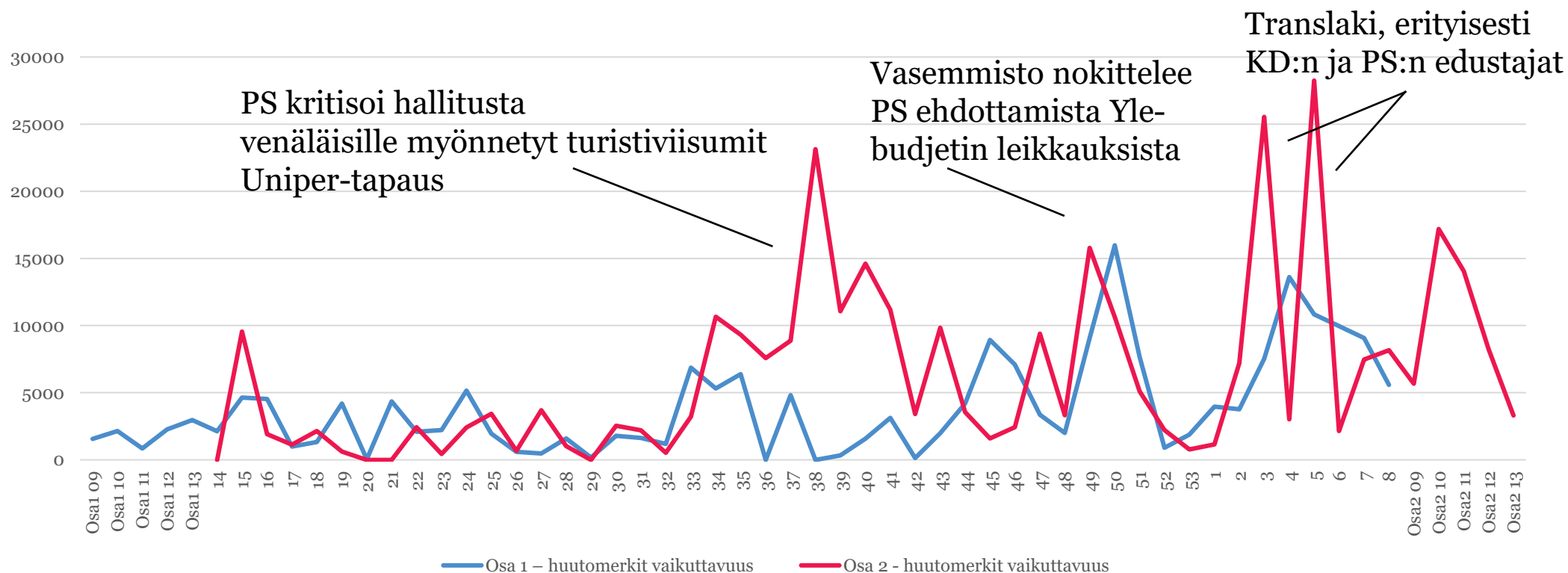
Osa 1 ja Osa 2 vertailu – huutomerkillä merkityt, viestien määrä

- Huutomerkillä merkittyjen, eli muusta aineistosta mm. kärkkään viestinnän takia erottuneiden viestien määrä väheni korkean vaikuttavuuden aineistossa 25%. Venäjän hyökkäyssotaan linkittynyt turvallisuuspoliittinen keskustelu, sodan seurauksena syntynyt energiakriisi ja siitä seurannut keskustelu sähkön hinnasta olivat keskeisesti esillä korkean vaikuttavuuden kategorisoidussa aineistossa. Hyökkäyssodan tuomitsevat viestit ja Natoon liittymistä puoltavat viestit olivat harvoin huutomerkillä merkittyjä.
- Vaikka huutomerkillä merkittyjen viestien määrä oli vähentynyt korkean vaikuttavuuden aineistossa, ei tästä voida kuitenkaan päätellä, että kärkäs viestintätyyli olisi vähentynyt kansanedustajien some-keskustelussa kokonaisuudessaan (raakadata yli 122 tuhatta viestiä).



Osa 1 ja Osa 2 vertailu – huutomerkillä merkityt, vaikuttavuus

- Vaikka huutomerkillä merkittyjä viestejä oli lähtötila-analyysiin nähden huomattavasti vähemmän, saivat ne lähes 40% enemmän reaktioita.
- Huutomerkillä merkittyjen viestien suhteellinen vaikuttavuus tuplaantui, eli yksi viesti sai keskimäärin kaksi kertaa niin paljon reaktioita kuin lähtötila-analyysin aineistossa.



Huutomerkillä merkityt viestit – kokonaisvaikuttavuus

- Riikka Purra, Mari Rantanen ja Jani Mäkelä saivat eniten reaktioita huutomerkillä merkityistä viesteistä jatkoanalyysin aineistossa.
- Lista on järjestetty kokonaisvaikuttavuuden mukaan.



Riikka Purra
@ir_rkp

...

Edistykseksi kutsuvat jotkut tahot sitä, että sukupuolesta tulee ilmoitusasia.

Sukupuolen vapaa ilmoittaminen on kuulemma ihmisoikeusasia. Eikä se ole keneltäkään pois.

Milloin kaikesta tuli näin hullua?

10.59 ap. · 19. tammik. 2023 · 150,5 t. Näyttää

174 uudelleenjulkaisua 14 Lainaukset 3 606 tykkäystä 4 kirjanmerkkiä

[@ir_rkp 19.1.2023](#)

Osa 2 – jatkoanalyysi	Viestien määrä	Huutomerkityt Vaikuttavuus
Riikka Purra (@ir_rkp)	9	26 389
Mari Rantanen (@MariPSRantanen)	14	20 083
Jani Mäkelä (@JaniMakelaFi)	8	17 997
Ari Koponen (@AriKoponenPS)	10	17 546
Sari Essayah (@SariEssayah)	8	13 318
Ville Tavio (@VilleTavio)	6	12 789
Atte Kaleva (@AtteKaleva)	5	11 639
Lulu Ranne (@LuluRanne)	9	9 422
Sanni Grahn-Laasonen UA (@sannigrahn)	6	8 005
Sanna Antikainen FI UA (@SannaAntikainen)	7	7 967

Osa 1 – lähtötila-analyysi	Viestien määrä	Huutomerkityt Vaikuttavuus
Jussi Halla-aho @Halla_aho	47	69 700
Riikka Purra @ir_rkp	15	14 200
Iiris Suomela @iiris_suomela	7	12 000
Ville Tavio @VilleTavio	11	10 100
Sebastian Tynkkynen @Sebastian Tyne	10	9 100
Jani Mäkelä @JaniMakelaFi	14	8 700
Päivi Räsänen @PaiviRasanen	16	7 800
Veikko Vallin @MailVeikko	12	7 600
Veronika Honkasalo @veronikahonka	8	6 900
Li Andersson @liandersson	3	6 700

Huutomerkillä merkityt viestit – suhteellinen vaikuttavuus

- Harry Harkimon, Elina Valtosen ja Riikka Purran huutomerkillä merkityt viestit olivat suhteellisesta vaikuttavampia.
- Lista on järjestetty suhteellisen vaikuttavuuden mukaan.



Hjällis Harkimo
@hjallisharkimo

...

Pääministeri Esko Aho sai syksyllä 1994 tiedon Estonian uppoamisesta klo 03.30 ja kutsui hallituksen heti koolle. Marin toisteli infossa kuinka toimintakykyinen hän oli työvuorossaan aamuyöllä ravintolan tanssilattialla. Onneksi edes laivat pysyivät pinnalla.

8.56 ip. · 19. elok. 2022

323 uudelleenjulkaisua 52 Lainaukset 5 418 tykkäystä 14 kirjanmerkkiä

[@hjallisharkimo 19.8.2022](https://twitter.com/hjallisharkimo/status/1562828282828282828)

Osa 2 – jatkoanalyysi	Viestien määrä	Huutomerkityt Suht. Vaikuttavuus
Hjällis Harkimo (@hjallisharkimo)	1	6 025
Elina Valtonen (@elinavaltonen)	2	3 419
Riikka Purra (@ir_rkp)	9	2 932
Atte Kaleva (@AtteKaleva)	5	2 328
Timo Heinonen (@timoheinonen)	3	2 326
Sebastian Tynkkynen UA (@SebastianTyne)	3	2 288
Jani Mäkelä (@JaniMakelaFi)	8	2 250
Päivi Räsänen (@PaiviRasanen)	3	2 214
Mikko Kärnä FIUA (@KarnaMikko)	1	2 154
Ville Tavio (@VilleTavio)	6	2 132

Osa 1 – lähtötila-analyysi	Viestien määrä	Huutomerkityt Suht. Vaikuttavuus
Li Andersson @liandersson	3	2 200
Antti Häkkänen @anttihakkanen	1	1 900
Iiris Suomela @iiris_suomela	7	1 700
Hjällis Harkimo @hjallisharkimo	1	1 700
Jussi Halla-aho @Halla_aho	47	1 500
Mikko Kärnä @KarnaMikko	1	1 500
Anna Kontula @annakontula	4	1 200
Paavo Arhinmäki @paavoarhinmaki	3	1 100
Sanna Marin @sannamarin	1	995
Riikka Purra @ir_rkp	15	950

Aineisto puolueittain

Koko aineisto puolueittain

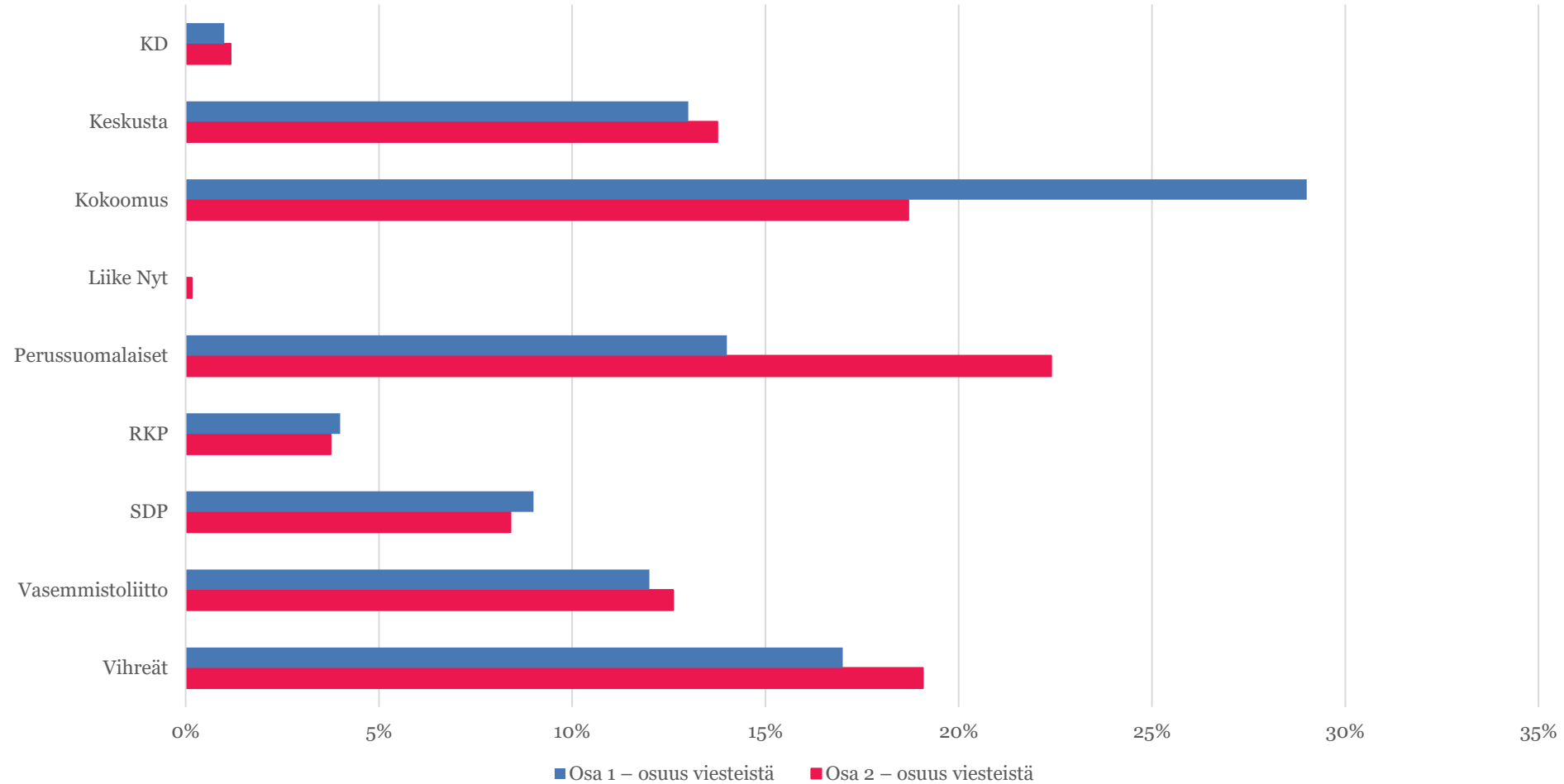
- SDP, keskusta, perussuomalaiset, vihreät, vasemmistoliitto ja KD kasvattivat kokonaisviestimääräänsä. Kokoomuksen, RKP:n ja Liike Nytin kokonaisviestimäärä väheni.
- Liike Nyt oli puolueista ainoa, jonka vaikuttavuus pieneni lähtötilanneanalyysiin verrattuna.

	SDP	kok	kesk	PS	vihr	vas	RKP	KD	Liike Nyt
Viestit	10 252	22 808	16 776	27 311	23 268	15 384	4573	1 422	189
Vaikuttavuus	1 423 509	1 519 275	1 099 641	3 891 756	1 004 508	855 329	148 172	204 553	118 197
Muutos% viestit	4,2%	-24%	21%	87%	30%	24%	-0,6%	29%	-62%
Muutos% vaikuttavuus	348%	152%	238%	229%	59%	16%	146%	479%	-3,41%

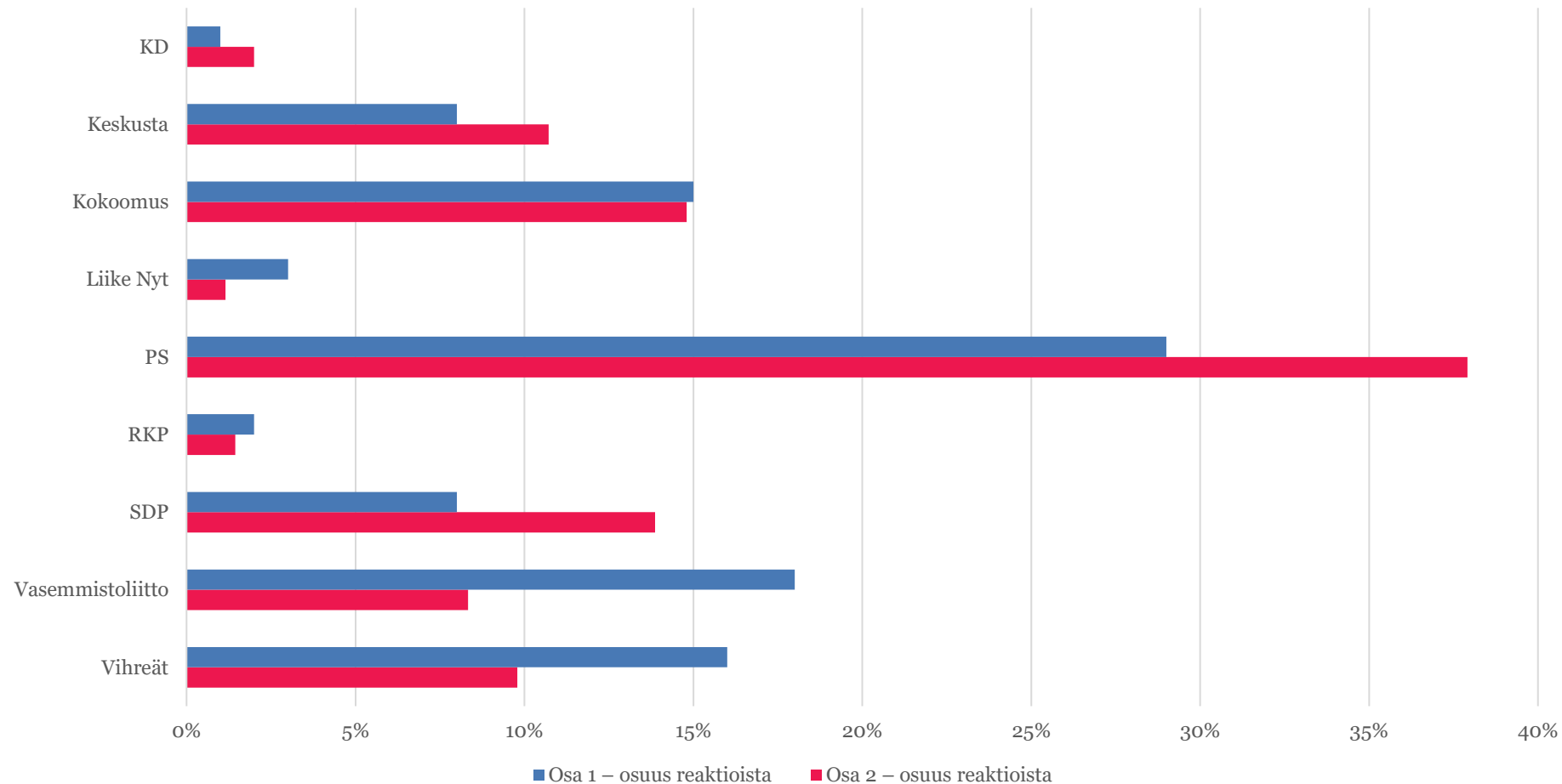
Koko aineisto puolueittain

- Kokonaisviestimääräänsä kasvatti selkeästi eniten perussuomalaiset (87%). Samoin perussuomalaisten kokonaisvaikuttavuus kasvoi vahvasti (229%).
- Keskusta kasvatti merkittävästi viestiensä kokonaisvaikuttavuutta (238%). Viestien määräkin kasvoi, mutta ei voimakkaasti perussuomalaisiin verrattuna.
- SDP:n kokonaisvaikuttavuus moninkertaistui (348%) lähtötilanneanalyysin tasosta, vain KD:n mennessä edelle kasvuvauhdissa. SDP:n viestimäärän kasvu oli maltillista (4,2%), joten vaikuttavuuden kasvu muodostui ennen kaikkea yleisön aktivoitumisesta.
- Kokoomus oli suuremmista puolueista ainoa, jonka kokonaisviestimäärä pieneni, jopa merkittävästi (-24%). Kokonaisvaikuttavuus kuitenkin kasvoi noin 150%.
- Kristillisdemokraattien vaikuttavuus kasvoi kaikista puolueista prosentuaalisesti eniten (479%). Viestimäärä kasvoi vajaan kolmanneksen.

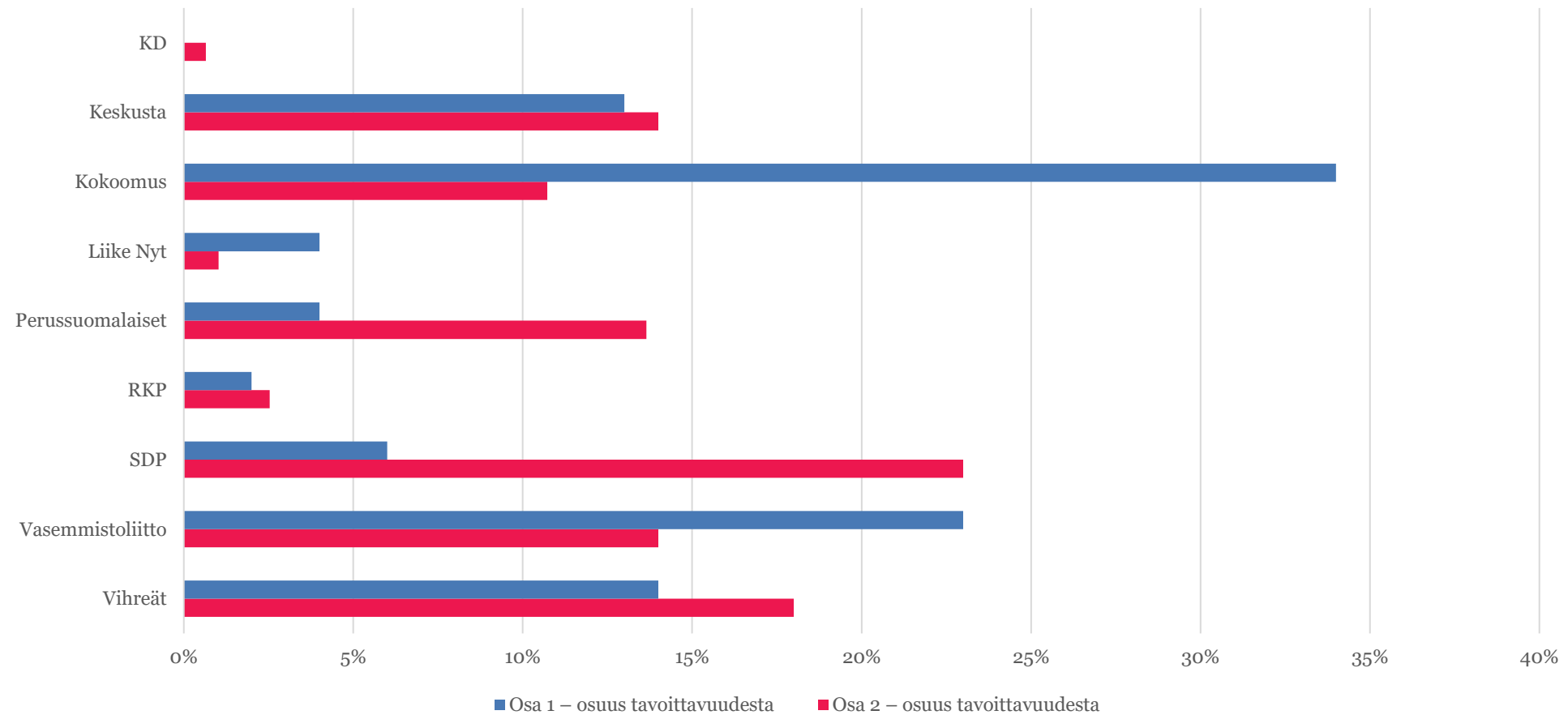
Puolueiden osuudet viestien kokonaismäärästä



Puolueiden osuudet kokonaisvaikuttavuudesta



Puolueiden osuudet kokonaistavoittavuudesta



Keskeiset löydökset – aineisto puolueittain

- **Perussuomalaiset oli tarkastelujakson (Osa2) selvästi vaikuttavin puolue.** Puolue kasvatti vaikuttavuuden osalta eroa muihin puolueisiin.
- **Jatkoanalyysin aineistossa SDP oli niukasti tavoittavin puolue.** Se ohitti lähtötilanneanalyysissä tavoittavimman puolueen kokoomuksen. Eniten SDP:n vaikuttavuutta lisäsi Sanna Marin, jonka tilillä oli koko jakson ajan kasvava kansainvälinen yleisö.
- **Kokoomuksen tavoittavuusosuus laski huomattavasti tarkastelujaksojen välillä.** Puolueen osuuden laskua selittää muun muassa Juhana Vartiainen siirtyminen eduskunnasta Helsingin pormestariksi, mikä kutisti kokoomuksen seuraajajoukkoa. Toisena syynä oli SDP:n ja perussuomalaisten tavoittavuuden voimakas nousu, mikä kutisti kokoomuksen osuutta kokonaistavoittavuudesta.
- **Perussuomalaiset oli jatkoanalyysin aineiston selvästi aktiivisin, eli eniten viestejä laatinut puolue.** Vihreiden ja kokoomuksen viestimäärä oli myös korkealla tasolla. SDP jäi suurista puolueista jälkeen viestien määrässä. Puolueen viestimäärä ei juurikaan muuttunut tarkastelujaksojen välillä.

Keskeiset löydökset – aineisto puolueittain

- **SDP:n osuus kokonaisvaikuttavuudesta kasvoi 6 prosenttiyksikköä (Osa1:8%, Osa2 14%).** Puolueen viestit olivat selvästi entistä vaikuttavampia viestien keskimääräisen reaktiomäärän liki nelinkertaistuessa. SDP onnistui myös laajentamaan seuraajajoukkoaan, mikä oli osittain Sanna Marinin näkyvyyden kasvun ansiota.
- **Kokoomuksen osuus kokonaisvaikuttavuudesta pysyi samana, vaikka osuus viestimäärästä laskikin selvästi.** Huomionarvoista oli myös se, että kokoomus oli jatkoanalyysin aineistossa vasta kuudenneksi tavoitettavin puolue, tavoittavuusosuuden suorastaan romahtaessa vajaasta 35 prosentista reiluun 10 prosenttiin. Yhtenä syynä oli Juhana Vartiaisen siirtyminen Helsingin pormestarin tehtäviin, sillä Vartiaisen seuraajamäärä oli kokoomuslaisista suurimpia.
- **Perussuomalaisten osuus kokonaisvaikuttavuudesta kasvoi 9 prosenttiyksikköä (Osa1: 29%, Osa2: 38%).** Vaikuttavuusosuuden kasvuun vaikutti mm. viestimäärän vahva kasvu. Puolue onnistui myös lisäämään yleisönsä aktiivisuutta, eli yksi viesti sai keskimäärin selvästi enemmän reaktioita lähtötila-analyysiin verrattuna. Perussuomalaiset kasvattivat myös seuraajajoukkoaan lähtötila-analyysin tasosta huomattavasti.

Keskeiset löydökset – aineisto puolueittain

- **Keskustan osuus kokonaisvaikuttavuudesta kasvoi jonkin verran, noin 3 prosenttiyksikköä (Osa 1: 8%, Osa 2: 11%).** Puolueen osuus viestimäärästä kasvoi hieman ja viestit olivat keskimäärin vaikuttavampia lähtötila-analyysiin nähden. Keskustan osuus kokonaistavoittavuudesta pysyi lähes samana.
- **Vihreiden osuus vaikuttavuudesta laski noin 6 prosenttiyksikköä (Osa 1: 16%, Osa 2: 10%). Puolueen vaikuttavuus absoluuttisesti tarkasteltuna kuitenkin kasvoi ja osuus viestimäärästä nousi edellisestä tarkastelujaksosta.** Vihreiden osuuden lasku johtui ennen kaikkea siitä, että muiden puolueiden reaktiomäärät (absoluuttinen vaikuttavuus) kasvoi suhteessa enemmän.
- **Vasemmistoliiton osuus kokonaisvaikuttavuudesta romahti (Osa 1: 18%, Osa 2: 8%).** Muiden puolueiden reaktiomäärät (absoluuttinen vaikuttavuus) kasvoivat vahvasti, kun taas vasemmistoliiton ja vihreiden reaktiomäärät kasvoivat vain maltillisesti. Vasemmistoliitolla oli tavoittavuusosuuden laskusta huolimatta verrattain laaja yleisö, mutta vuorovaikutusta oli muihin puolueisiin verrattuna vähemmän.

Keskeiset löydökset – aineisto puolueittain

- **Kristillisdemokraattien vaikuttavuusosuus tuplaantui kasvaen 1 prosentista 2 prosenttiin.** Tämä johtui pitkälti siitä, että puolueen absoluuttinen reaktiomäärän nousi kaikista puolueista voimakkaimmin kasvaen miltei 500%.
- **RKP:n osuus vaikuttavuudesta laski 2 prosentista yhteen prosenttiin.** Puolueen vaikuttavuusosuuden supistumiseen vaikutti mm. viestiosuuden pientyminen lähtötila-analyysin tasosta.
- **Liike Nytin vaikuttavuusosuus laski voimakkaasti noin 3 prosentista 1 prosenttiin.** Supistuminen johtui ennen kaikkea siitä, että viestejä oli vähemmän lähtötila-analyysiin verrattuna ja ne saivat myös absoluuttisesti katsottuna vähemmän reaktioita aikaan.

Puolueet

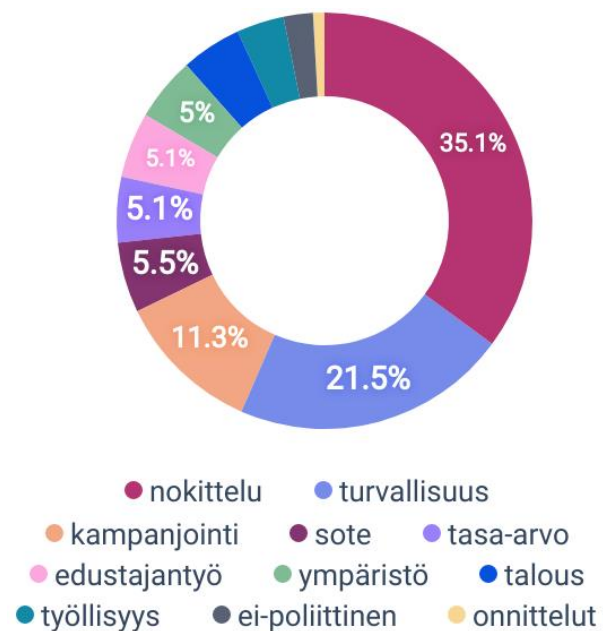
Puolueet – yhteenveto

- *Turvallisuus* oli yleisin teema kokoomuksella, keskustalla, SDP:llä, RKP:lla ja vihreillä. Perussuomalaisilla, vasemmistoliitolla ja Liike Nytillä yleisin teema oli *nokittelu*. KD:n yleisin teema oli *tasa-arvo*.
- *Turvallisuus* oli myös vaikuttavin teema suurimmalla osalla puolueista. Vasemmistoliitolla ja Liike Nytillä vaikuttavin teema oli *nokittelu*, kun taas KD:lla se oli *tasa-arvo*.
- *Kampanjointi*-tyylisten viestien osuus oli korkein SDP:llä ja keskustalla.
- *Edustajantyöstä* puhuivat paljon SDP ja keskusta, jälkimmäisen puolueen *edustajantyö*-viestien ollessa myös vaikuttavia.
- RKP oli poikkeuksellinen puolue erityisen säyseän viestintätyylin takia. Nokittelua oli hyvin vähän, eikä huutomerkillä merkittyjä viestejä ollut aineistossa ollenkaan.
- Perussuomalaisten viestintätyyli oli lähtötila-analyysin tavoin muihin puolueisiin verrattuna poikkeuksellisen kärkeästä. Perussuomalaisilla ja KD:lla oli suurin huutomerkillä merkittyjen viestien osuus niin viestimäärässä että vaikuttavuudessa tarkasteltuna.

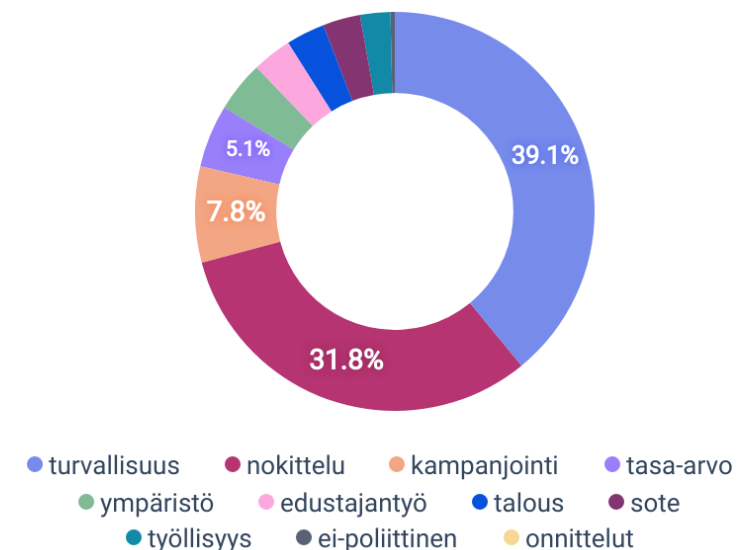
Perussuomalaiset – teemat

PS	
Kategorisoitu aineisto	794
Reaktiot	970 423
! viestit	129
! osuus viesteistä	16,2%
! vaikuttavuus	154 899
! osuus vaikuttavuudesta	15,9%

Viestit

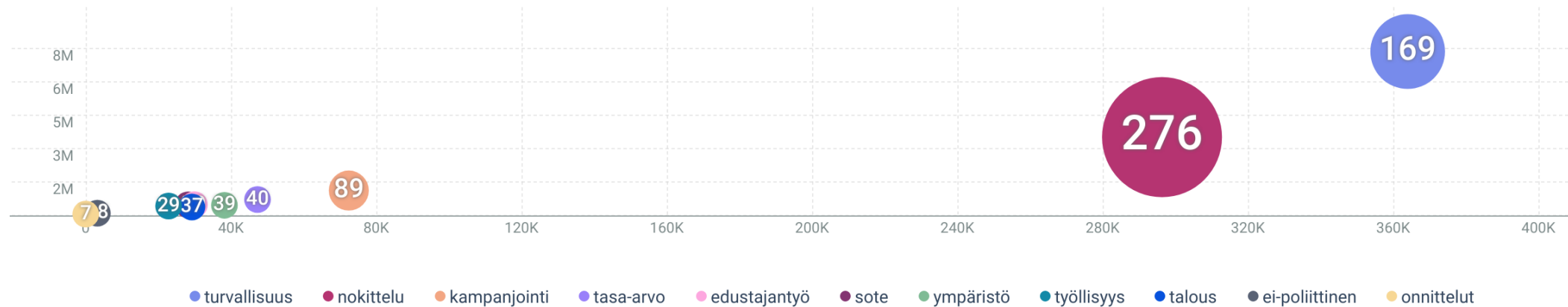


Vaikuttavuus



Perussuomalaiset – teemat

Vaikuttavuus (vaaka-akseli), potentiaalinen tavoittavuus (pystyakseli) ja viestimäärä (ympyrän luku ja koko)



Perussuomalaiset – huomioita aineistosta

- Perussuomalaisen viestimäärällisesti merkittävin teema oli *nokittelu*.
- *Turvallisuus* nousi vaikuttavimmaksi teemaksi ohi nokittelun.
- Huutomerkillä merkittyjen viestien osuus oli puolueista suurin, 16%.
- Perussuomalaisen viesteissä aiheeteemoista nousi esiin *sote* (etenkin viestimäärissä ja *tasa-arvo* (etenkin vaikuttavuudessa). *Sote*-viestit liittyivät hallitukseen kohdistuvaan nokitteluun muun muassa paperittomien maahanmuuttajien palveluiden parantamisesta ja hallituksen esitykseen hoitajien pakkolaista. *Tasa-arvo* -teeman viestit liittyivät enimmäkseen translakikeskusteluun.
- Perussuomalaisen viestintätyyli erottui muista puolueista ärhäkkyiden ja provosoivan esitystavan myötä. Huutomerkillä merkittyjen viestien osuus olikin kaikista puolueista korkein. Viesteissä korostui kärkäs ilmaisutapa, kiroilu sekä **olkinukke-argumentointivirhe**, jossa keskeistä on vastapuolen sanomisten tahallinen väärinymmärtäminen ja vääristely.

Perussuomalaiset – vaikuttavimmat viestijät

- Puolueen puheenjohtaja Riikka Purra oli tarkastelujakson vaikuttavin perussuomalainen.
- Jani Mäkelä oli niin puolueen, kuin eduskunnankin aktiivisin edustaja.
- Jussi Halla-aho oli suhteellisesti vaikuttavin perussuomalaisten edustaja.

	Vaikuttavuus	Suht. Vaikuttavuus	Viestien määrä
Riikka Purra (@ir_rkp)	1 244 371	586	2122
Jani Mäkelä Nro 65 (@JaniMakelaFi)	668 984	58	11561
Jussi Halla-aho (@Halla_aho)	587 504	1060	554
Ville Tavio (@VilleTavio)	218 538	352	620
Mari Rantanen (@MariPSRantanen)	155 538	96	1618
Sebastian Tynkkynen (@SebastianTyne)	154 377	295	523
Leena Meri / 🇫🇮 (@leena_meri)	151 614	82	1840
Ari Koponen (@AriKoponenPS)	142 052	360	395
<u>Veikko Vallin</u> (@MailVeikko)	136 178	138	988
Sanna Antikainen FI UA (@SannaAntikainen)	90 737	55	1635



Jussi Halla-aho
@Halla_aho

Venäjä mobilisoi reserviään eli asiallisesti katsoo olevansa sodassa. Ministeri Shoigu täsmentää, että Venäjä on sodassa pikemminkin länttä kuin Ukrainaa vastaan.

Olisiko aika sulkea raja? Me emme tiedä, keitä sieltä tulee ja kuka heitä lähettää.

[Translate Tweet](#)

12:42 PM · Sep 21, 2022

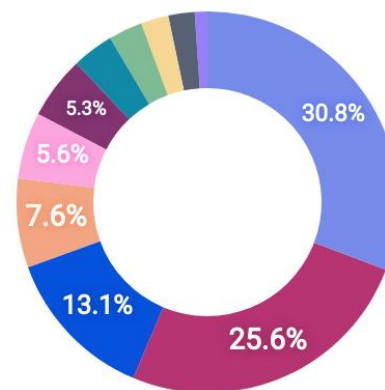
541 Retweets 23 Quotes 7,857 Likes 10 Bookmarks

@Halla_aho 21.9.2023

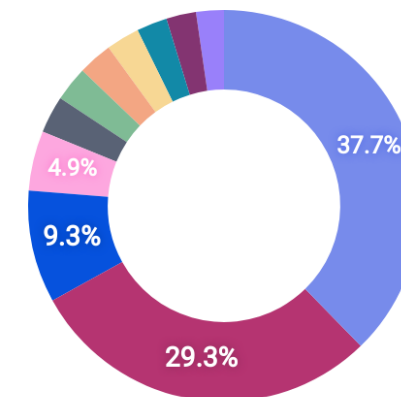
Kokoomus – teemat

Kokoomus	
Kategorisoitu aineisto	818
Reaktiot	679 364
! viestit	47
! osuus viesteistä	5,7%
! vaikuttavuus	54 381
! osuus vaikuttavuudesta	8,0%

Viestit

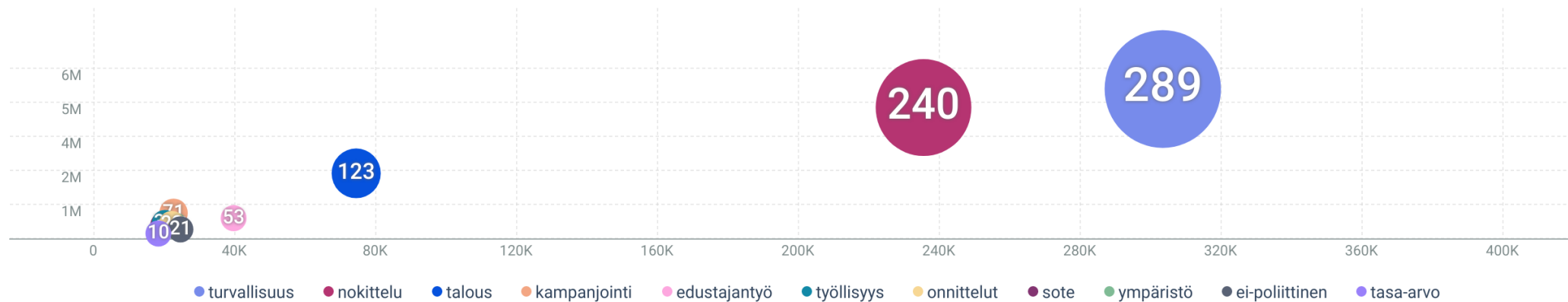


Vaikuttavuus



Kokoomus – teemat

Vaikuttavuus (vaaka-akseli), potentiaalinen tavoitavuus (pystyakseli) ja viestimäärä (ympyrän luku ja koko)



Kokoomus – huomioita aineistosta

- *Turvallisuus* oli yleisin kokoomuksen edustajien käsittelemä teema tähän analyysiin valituista teemoista.
- Puolueen viestintätyylissä korostui *nokittelu*, joka oli viestimäärään verrattuna vaikuttavampaa (vrt. esim. SDP).
- Puolueen viesteissä korostui myös *talous*-teema.
- Kokoomuksen kansanedustajien käsittelemä yksittäinen aihe oli valtion velan paisuminen Rinteen ja Marinin hallitusten aikana. Tämä näkyy *talous*- ja *nokittelu*-teemojen suurina osuuksina aineistossa.
- *Turvallisuus*-aiheen tiimoilta kokoomuslaiset puhuivat venäläisille myönnytyistä turistiviisumeista nokitellen Marinin hallituksen linjauksia aiheesta.
- *Tasa-arvo* oli harvinaisin ja vähiten vaikuttava teema.
- Kiinnostava havainto oli sähkön hintaan liittyvät viestit (esim. kansanedustaja Heikki Vestmanin), jotka peräänkuuluttivat hallitukselta toimenpiteitä sähkön hinnan hillitsemiseksi: hinnanmuodostusmekanismi oli rikki ja hallitusta pyydettiin puuttumaan siihen.

Kokoomus – vaikuttavimmat viestijät

- Atte Kaleva sai eniten reaktioita kokoomuslaisista.
- Puolueen puheenjohtaja Petteri Orpo oli sen sijaan selvästi vaikuttavin, kun vaikuttavuus suhteutetaan viestien määrään.
- Elina Valtosen suhteellinen vaikuttavuus oli myös merkittävällä tasolla.

	Vaikuttavuus	Suht. Vaikuttavuus	Viestien määrä
Atte Kaleva (@AtteKaleva)	266 662	205	1301
Timo Heinonen (@timoheinonen)	234 853	109	2161
Elina Valtonen (@elinavaltonen)	233 196	250	931
Sinuhe Wallinheimo (@swheimo)	119 710	71	1684
Petteri Orpo (@PetteriOrpo)	119 447	675	177
Heikki Vestman (@HVestman)	74 771	118	636
Arto Satonen (@artosatonen)	73 029	77	950
Sanni Grahn-Laasonen UA (@sannigrahn)	49 951	88	566
Antti Häkkänen (@anttihakkanen)	45 568	132	346
Saara-Sofia Sirén FIEUUA (@saarasofia)	39 291	20	1943



Elina Valtonen
@elinavaltonen

Jos vastustat aborttia, älä tee aborttia. Jos vastustat ehkäisyä, älä käytä ehkäisyä - ja sopikaa siitä yhdessä. Jos vastustat samaa sukupuolta olevien suhteita, älä mene sellaiseen suhteeseen. Tee päätökset omasta; älä muiden puolesta.

[Translate Tweet](#)

12:44 PM · Jun 26, 2022

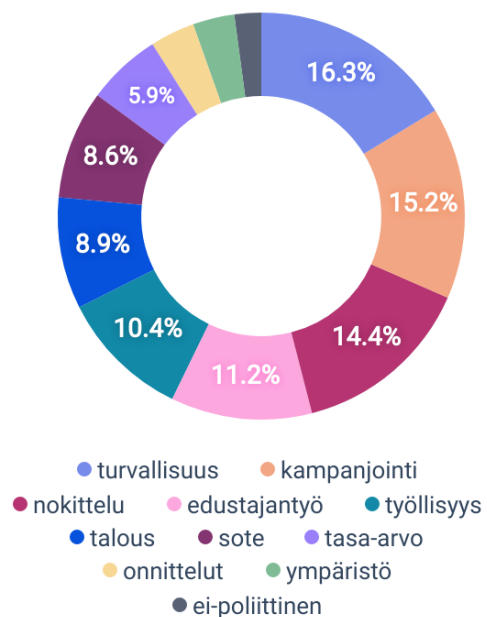
460 Retweets 58 Quotes 8,433 Likes 10 Bookmarks

[@elinavaltonen 26.6.2022](#)

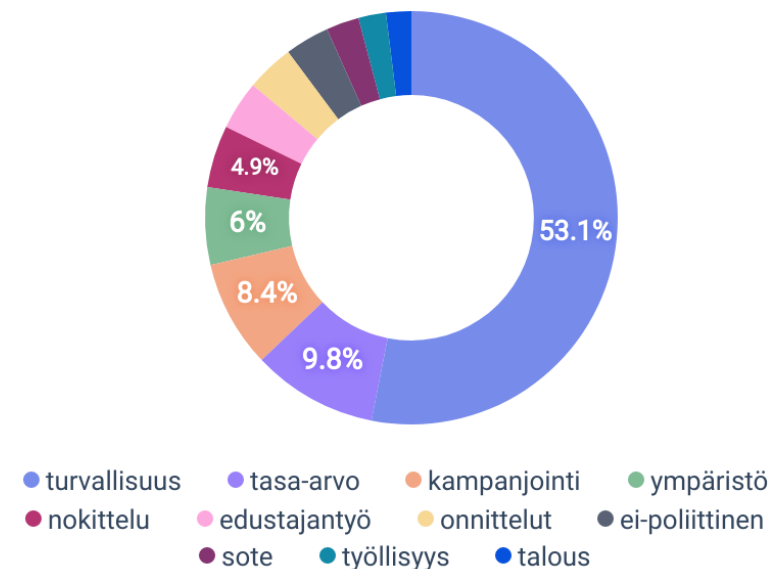
SDP – teemat

SDP	
Kategorisoitu aineisto	753
Reaktiot	1 219 677
! viestit	27
! osuus viesteistä	3,6%
! vaikuttavuus	12 323
! osuus vaikuttavuudesta	6,1%

Viestit

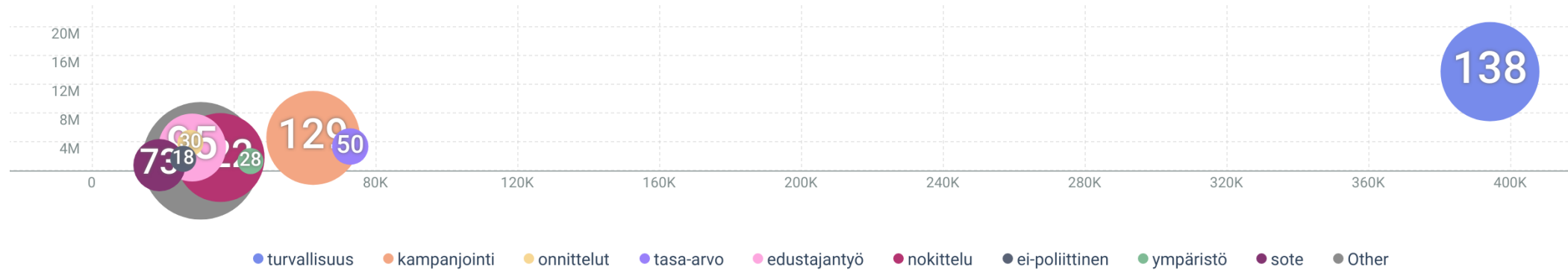


Vaikuttavuus



SDP – teemat

Vaikuttavuus (vaaka-akseli), potentiaalinen tavoittavuus (pystyakseli) ja viestimäärä (ympyrän luku ja koko)



SDP – huomioita aineistosta

- SDP:n edustajien viesteissä korostui *turvallisuus*, niin viestimäärissä kuin vaikuttavuudessa.
- *Tasa-arvo* oli toiseksi vaikuttavin teema. Viestintätyyli jatkui lähtötilanneanalyysiin verrattuna neutraalina eivätkä puolueen *nokittelevat* viestit olleet erityisen vaikuttavia (<5% vaikuttavuudesta).
- SDP:n nokittelua saivat osakseen erityisesti perussuomalaisen kansanedustajat, joiden EU:hun kohdistuvaan erohaluuteen sekä työperäisen maahanmuuton rahoittamiseen liittyviin avauksiin puututtiin ärhäkkäästi. Orpon kokoomusta taas nokiteltiin puolueen vaihtoehtobudjetissa esittämiin sosiaaliturvaan kohdistuvista leikkauksista.
- Pääministeripuolueena SDP:n edustajat kampanjoivat paljon ja toivat omaa työtään ja sen tuloksia esiin Twitter-viestinnässään. Toisaalta puolueen kampanjoivat viestit eivät olleet erityisen vaikuttavia. *Kampanjointi*-viesteissä nostettiin esille hallituksen työllisyystavoitteiden täyttyminen, translaki, puolueen osallistuminen Helsinki Pride -tapahtumaan, vammaispalvelulakiuudistus, ja maksuhäiriömerkintäuudistus.
- SDP:n vaikuttavuus oli pitkälti Sanna Marinin vaikuttavuutta, sillä kokonaisreaktiomäärästä liki 91% muodostui Marinin saamista reaktioista.

SDP – vaikuttavimmat viestijät

- Pääministeri Sanna Marin oli puolueen ylivoimaisesti vaikuttavin edustaja niin absoluuttisesti kuin suhteellisesti tarkasteltuna. Marinin saamien reaktioiden määrä nousi 158 tuhannesta reiluun miljoonaan, viestimäärän pysyessä lähes samana. Marinin tavoittavuus kasvoi myös erittäin voimakkaasti.
- Krista Kiurun viestit olivat myös suhteellisesti erittäin vaikuttavia.

	Vaikuttavuus	Suht. Vaikuttavuus	Viestien määrä
Sanna Marin (@MarinSanna)	1 108 697	957	1158
Aki Linden (@LindenAki)	89 299	141	635
Matias Mäkynen (@matiasmakynen)	62 311	36	1712
Tytti Tuppurainen (@TyttiTup)	27 916	29	969
Timo Harakka 175 🇫🇮🇺🇦 (@TimoHarakka)	19 786	25	788
Antti Lindtman (@AnttiLindtman)	17 895	77	231
Krista Kiuru (@KristaKiuru)	15 086	794	19
Niina Malm (@niina_malm)	12 796	42	308
Kansanedustaja Hussein al-Taee (@rauhantae)	10 545	12	849
Erkki Tuomioja (@TuomiojaErkki)	9 978	59	170

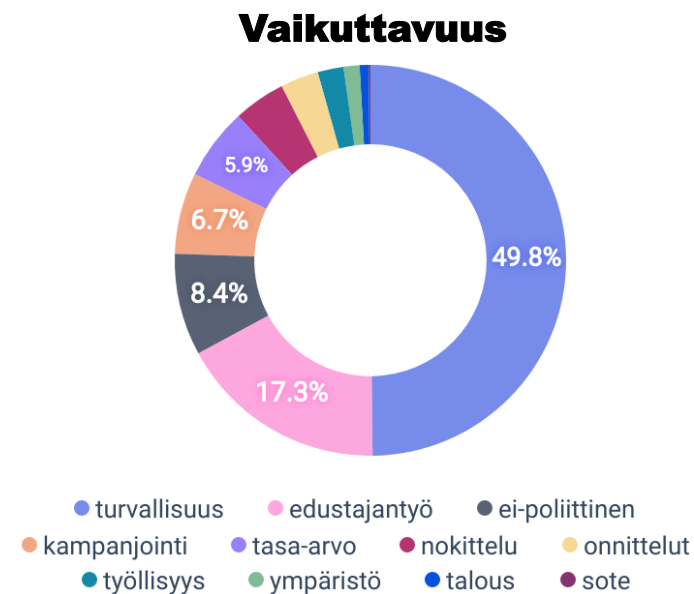
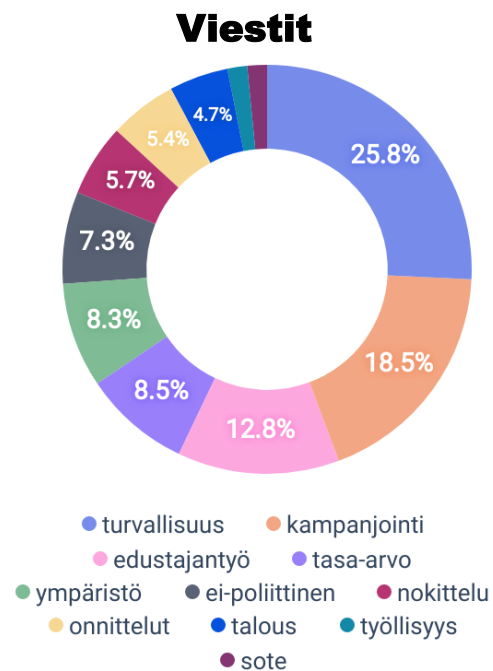


[@MarinSanna](#) 24.8.2022

Keskusta – teemat

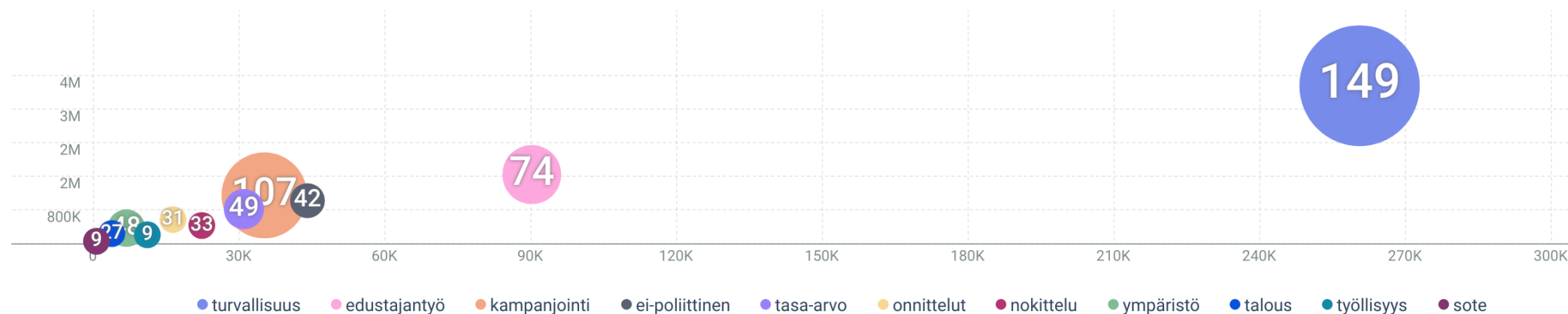
Keskusta

Kategorisoitu aineisto	647
Reaktiot	567 451
! viestit	12
! osuus viesteistä	1,9%
! vaikuttavuus	9 396
! osuus vaikuttavuudesta	1,7%



Keskusta – teemat

Vaikuttavuus (vaaka-akseli), potentiaalinen tavoittavuus (pystyakseli) ja viestimäärä (ympyrän luku ja koko)



Keskusta – huomioita aineistosta

- Keskustan edustajien viestinnässä korostui ennen kaikkea *turvallisuus*-teema, etenkin vaikuttavuudessa tarkasteltuna.
- Muihin puolueisiin verrattuna keskustan edustajat puhuivat paljon *edustajantyöstä*, jota koskevat viestit olivat myös muita teemoja vaikuttavampia.
- Keskustan viestintätyyli jatkui erittäin neutraalina. Muihin puolueisiin verrattuna keskustan viesteissä esiintyi huomattavasti vähemmän *nokittelua* tai huutomerkillä merkittyjä viestejä. *Nokittelu* oli vasta kuudenneksi vaikuttavin teema keskustan viestinnässä.
- Huutomerkillä merkittyjen viestien osuus puolueen vaikuttavuudesta oli viestimääräosuuteen verrattuna jopa hivenen pienempi. Nämä viestit saivat keskustan seuraajissa muiden puolueiden yleisöön verrattuna vähemmän reaktioita aikaan. Tämä oli aineistossa poikkeuksellista.
- Keskustalaiset viestivät ahkerasti *ympäristö*-aiheen tiimoilta. Edustajat toivat toistuvasti esiin metsänomistajien oikeuksia liittyen EU:n ennallistamisasetuksesta käytyyn keskusteluun.
- Muuhun kuin poliittiseen elämään liittyviä viestejä (*ei-poliittinen*) oli keskustan aineistossa eniten.

Keskusta – vaikuttavimmat viestijät

- Puolustusministeri Antti Kaikkonen oli keskustalaisten vaikuttavin edustaja. Kaikkosen viestit kiinnostivat seuraajia muihin keskustalaisiin verrattuna huomattavan paljon (suhteellinen vaikuttavuus).
- Mikko Kärnä oli aktiivisin yli 7 300 viestillä.
- Puolueen puheenjohtaja Annika Saarikko oli vasta viidenneksi vaikuttavin.

	Vaikuttavuus	Suht. Vaikuttavuus	Viestien määrä
Antti Kaikkonen (@anttikaikkonen)	439 128	728	603
Mikko Kärnä FIUA (@KarnaMikko)	388 606	53	7 286
Hanna Kosonen (@KosonenHanna)	50 770	40	1 255
Mikko Savola (@MikkoTSavola)	42 159	70	599
Annika Saarikko (@AnnikaSaarikko)	32 858	106	309
Pekka Aittakumpu (@PAittakumpu)	31 065	30	1 050
Mika Lintilä (@MikaLintila)	25 339	74	343
Joonas Könttä (@joonaskontta)	24 060	13	1 861
Petri Honkonen (@HonkonenPetri)	23 036	44	519
Antti Kurvinen (@kurvisentwiit)	11 236	12	948



Sain juuri Slovakian puolustusministeriltä mieluisan viestin: Slovakian parlamentti on ratifioinut Nato-jäsenyytemme. Takana selkeä äänen enemmistö.

Kiitämmel! 🇸🇰

28/30. Homma etenee. #nato

[Translate Tweet](#)

6:19 PM · Sep 27, 2022

367 Retweets 82 Quotes 11.6K Likes 5 Bookmarks

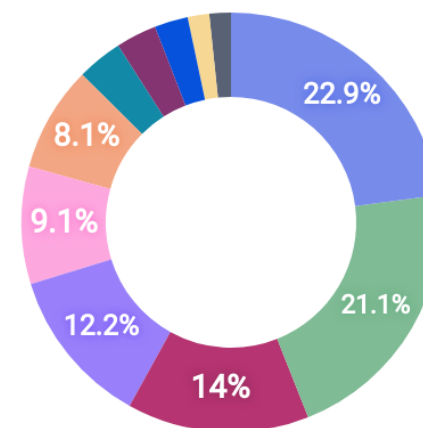
[@anttikaikkonen 27.9.2022](#)

Vihreät – teemat

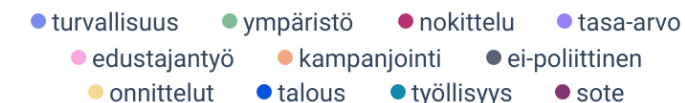
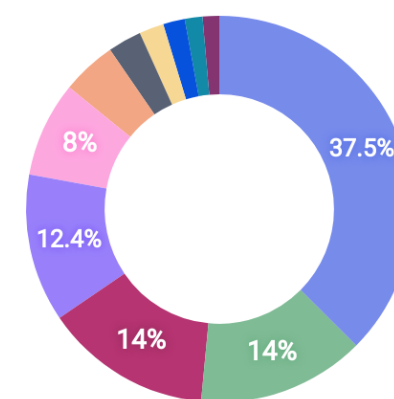
Vihreät

Kategorisoitu aineisto	441
Reaktiot	326 942
! viestit	13
! osuus viesteistä	2,9%
! vaikuttavuus	13 593
! osuus vaikuttavuudesta	4,2%

Viestit

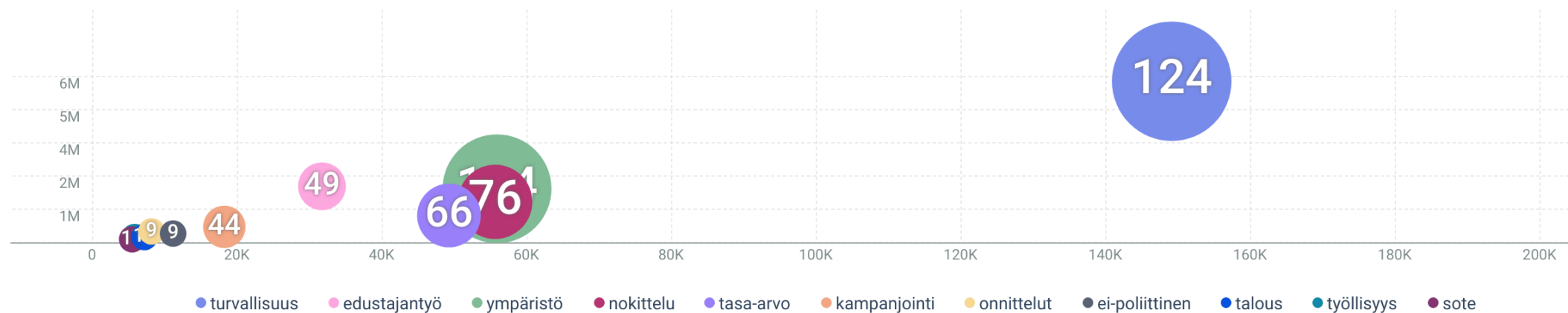


Vaikuttavuus



Vihreät – teemat

Vaikuttavuus (vaaka-akseli), potentiaalinen tavoittavuus (pystyakseli) ja viestimäärä (ympyrän luku ja koko)



Vihreät – huomioita aineistosta

- *Turvallisuus, ympäristö ja nokittelu* olivat sekä viestimääriltään että vaikuttavuudeltaan ykkösteemat. Näistä *turvallisuus* oli kuitenkin selvästi vaikuttavin teema.
- *Ympäristö*-aiheiset viestit saivat viestimäärään nähden vähemmän reaktioita.
- *Kampanjointi*-viestejä oli muihin puolueisiin verrattuna vihreillä vähemmän.
- Vihreiden *nokittelun* kohteena oli puolueista useimmiten kokoomus, keskusta tai perussuomalaiset. Perussuomalaisia nokiteltiin etenkin EU-eropuheiden tiimoilta. Keskusta ja kokoomus saivat vihreiltä *ympäristö*-aiheista nokittelua, etenkin luonnonsuojelulakiäänestyksen yhteydessä. SDP sai vihreiltä kritiikkiä ilmastopolitiikastaan ehdotettuaan päästöoikeuksien lisäämistä.
- Vihreille oli ominaista se, että nostettiin keskiöön yksittäisiä puoleen omia aloitteita, etenkin *ympäristön ja tasa-arvon* osalta.

Vihreät – vaikuttavimmat viestijät

- Satu Hassi oli jatkoselvityksen jakson vaikuttavin vihreiden edustaja, paljolti ahkeran viestitettynsä ansiosta.
- Puolueen puheenjohtaja Maria Ohisalo oli toiseksi vaikuttavin.
- Pekka Haavisto sai vihreiden edustajista eniten reaktioita suhteessa viestimäärään.

	Vaikuttavuus	Suht. Vaikuttavuus	Viestien määrä
Satu Hassi 📍📍 (@satuhassi)	294 872	29	10 209
Maria Ohisalo (@MariaOhisalo)	186 581	86	2 182
Atte Harjanne (@AtteHarjanne)	171 703	65	2 644
Iiris Suomela (@iiris_suomela)	86 599	127	681
Krista Mikkonen (@MikkonenKrista)	53 032	105	507
Pekka Haavisto (@Haavisto)	49 879	372	134
Jenni Pitko (@JenniPitko)	38 058	63	600
Saara Hyrkkö (@SaaraHyrkko)	29 448	30	967
Mari Holopainen / 222 / Helsinki (@mariholopainen)	26 083	19	1 338
Sofia Virta (@VirtaSofia)	19 976	36	561



Iiris Suomela
@iiris_suomela

Puhemies antoi tänään minua salakuvanneelle henkilölle porttikiellon eduskuntaan.

Hyvä näin. Häirintä ei kuulu eduskuntaan - eikä myöskään minnekään muualle.

Iso kiitos puhemies Vanhaselle! Jos häirintään puututtaisiin aina näin jämäkästi, maailma olisi paljon parempi paikka.

[Translate Tweet](#)

3:47 PM · Jun 27, 2022

113 Retweets 29 Quotes 5,974 Likes 4 Bookmarks

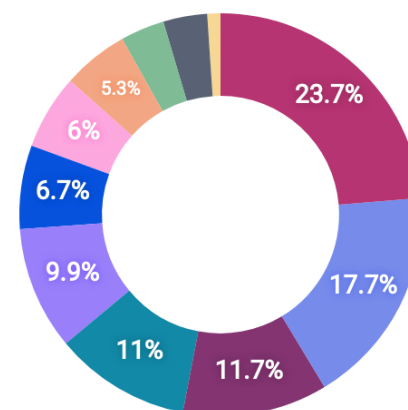
[@iiris_suomela 27.6.2022](#)

Vasemmistoliitto – teemat

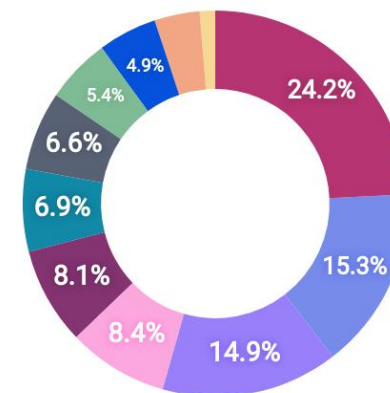
Vasemmistoliitto

Kategorisoitu aineisto	279
Reaktiot	248 480
! viestit	14
! osuus viesteistä	5,0%
! vaikuttavuus	15 041
! osuus vaikuttavuudesta	6,1%

Viestit

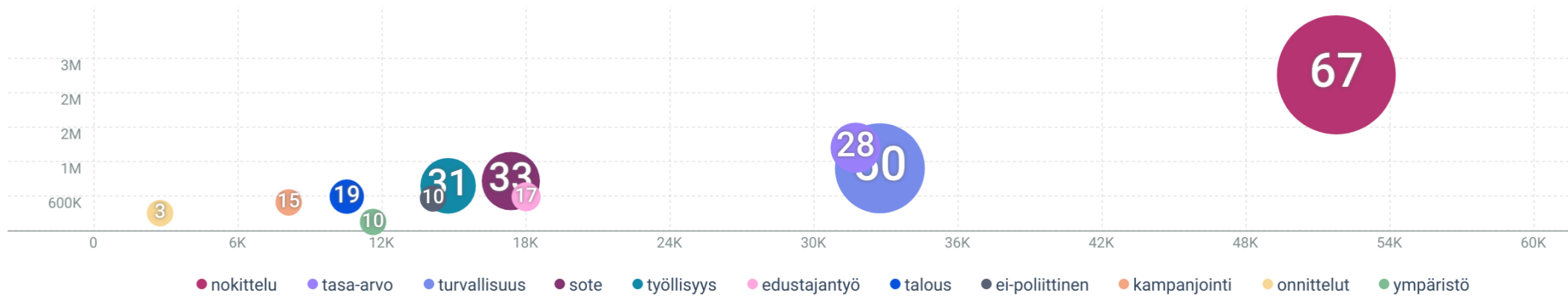


Vaikuttavuus



Vasemmistoliitto – teemat

Vaikuttavuus (vaaka-akseli), potentiaalinen tavoittavuus (pystyakseli) ja viestimäärä (ympyrän luku ja koko)



Vasemmistoliitto – huomioita aineistosta

- ***Nokittelu* oli sekä viestimäärältään että vaikuttavuudeltaan selvästi merkittävin teema.**
- **Vasemmistoliitto oli ainoa hallituspuolue, jolla *turvallisuus* ei noussut yleisimmäksi (viestimäärä) tai vaikuttavimmaksi teemaksi.**
- Vasemmistoliiton edustajien *nokittelu* kohdistui ennen kaikkea perussuomalaisiin ja kokoomukseen, Vasemmistoliiton edustajien tapa nokitella oli usein ironinen, viestien sisältäessä kuivaa huumoria.
- *Tasa-arvoa* käsittelevät viestit olivat erityisen vaikuttavia.
- *Sote* ja *työllisyys* olivat yleisiä aiheita aineistossa.
- *Kampanjointi*-tyylisiä viestejä oli aineistossa hyvin vähän ja ne saivat sitäkin vähemmän reaktioita.
- *Edustajantyö*-aiheiset viestit olivat viestimäärään verrattuna erityisen vaikuttavia.
- Vasemmistoliiton edustajille oli tyypillistä tarkastella poliittisia ilmiöitä tasa-arvon ja eriarvoisuuden näkökulmasta. Puolueen edustajat kävivät usein metakeskustelua, eli keskustelivat somekeskustelujen sisällöistä ja laadusta.
- Huutomerkillä merkittyjen viestien osuus oli hallituspuolueista korkein, 5,0%

Vasemmistoliitto – vaikuttavimmat viestijät

- Veronika Honkasalo sai vasemmistoliiton edustajista eniten reaktioita, mikä perustui pitkälti edustajan aktiivisuuteen.
- Puheenjohtaja Li Andersson ylsi lähes samaan reaktiomäärään kuin Veronika Honkasalo huomattavasti pienemmällä viestimäärällä ollen ylivoimaisesti vaikuttavin vasemmistoliiton edustajista.

	Vaikuttavuus	Suht. Vaikuttavuus	Viestien määrä
Veronika Honkasalo (@veronikahonka)	210 114	45	4 645
Li Andersson (@liandersson)	208 599	185	1 130
Anna Kontula (@annakontula)	172 126	46	3 733
Mai Kivelä (@MaiKivela)	84 274	71	1 185
Jussi Saramo (@jussisaramo)	40 602	41	985
Suldaan Said Ahmed (@suldaansaid)	34 242	53	642
Hanna Sarkkinen (@HSarkkinen)	21 463	39	547
Pia Lohikoski (@plohikoski)	9 554	15	636
Johannes Yrttiaho (@yrttiahoj)	3 042	17	181
Aino-Kaisa Pekonen (@akpekonen)	1 700	30	56



Li Andersson
@liandersson

Itsehän olen purskahtanut itkuun kyselytunnilla viime kaudella, väsymyksestä ja stressistä kun oli huono päivä.

Missä sinä olet itkenyt?

[Translate Tweet](#)

10:06 AM · Apr 29, 2022

57 Retweets 61 Quotes 3,594 Likes 9 Bookmarks

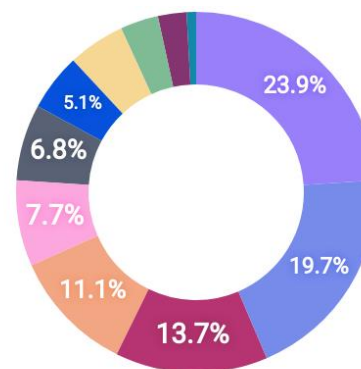
[@liandersson 29.4.2022](#)

KD – teemat

KD

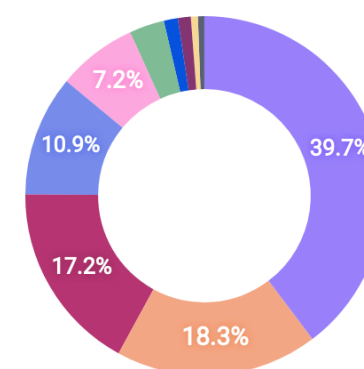
Kategorisoitu aineisto	108
Reaktiot	101 703
! viestit	17
! osuus viesteistä	15,7%
! vaikuttavuus	21 707
! osuus vaikuttavuudesta	21,3%

Viestit



- tasa-arvo
- turvallisuus
- nokittelu
- kampanjointi
- edustajantyö
- ei-poliittinen
- talous
- onnittelut
- ympäristö
- sote
- työllisyys

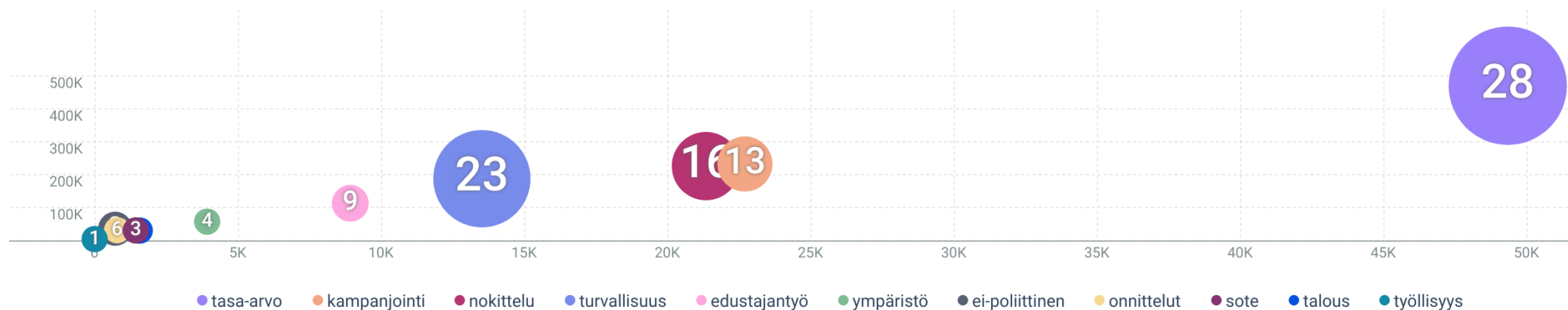
Vaikuttavuus



- tasa-arvo
- kampanjointi
- nokittelu
- turvallisuus
- edustajantyö
- ympäristö
- talous
- sote
- onnittelut
- ei-poliittinen
- työllisyys

KD – teemat

Vaikuttavuus (vaaka-akseli), potentiaalinen tavoittavuus (pystyakseli) ja viestimäärä (ympyrän luku ja koko)



KD – huomioita aineistosta

- KD:n viestimäärältään merkittävimmät teemat olivat *tasa-arvo*, *turvallisuus* ja *nokittelu*.
- Eniten reaktioita saivat *tasa-arvo*, *kampanjointi* ja *nokittelu*. Vaikuttavuus olikin huomattavan keskittynyt näiden kolmen eniten reaktioita saaneen teeman ympärille. Sekä *kampanjointi* että *nokittelu* olivat viestimäärään suhteutettuna erityisen vaikuttavat teemat.
- Huutomerkillä merkittyjen viestien osuus kristillisdemokraateilla oli lähes samalla tasolla kuin perussuomalaisilla. Erityisen kärkeästä kielenkäyttöä sisältävien viestien reaktioiden osuus puolueen kaikista reaktioista oli kaikkein korkein, yli 20%.
- Puolueen viestit keskittyivät teemoissa hyvin vahvasti *tasa-arvo*- ja *turvallisuus*-teemojen ympärille.
- Kun kristillisdemokraatit puhuivat *tasa-arvosta*, oli puheenaiheena useimmiten translaki, transsukupuolisuus tai sukupuolen moninaisuus. Puolueen arvokonservatiivinen näkökulma tuli edustajilla selvästi läpi.

KD – vaikuttavimmat viestijät

- Päivi Räsänen oli puolueen vaikuttavin viestijä tarkastelujaksolla, niin absoluuttisessa reaktiomäärässä kuin suhteellisessa vaikuttavuudessa tarkasteltuna.
- Puolueen puheenjohtaja Sari Essayah oli toiseksi vaikuttavin edustaja.

	Vaikuttavuus	Suht. Vaikuttavuus	Viestien määrä
Päivi Räsänen (@PaiviRasanen)	140 586	364	386
Sari Essayah (@SariEssayah)	59 120	83	711
Antero Laukkanen (@AnteroLaukkanen)	3 760	96	39
Peter Östman (@pjostman)	1 070	4	278
Sari Tanus (@saritanus)	17	2	8



Päivi Räsänen
@PaiviRasanen



Pidän naisiksi pukeutuneiden dragmiesten satutunteja lapsille huolestuttavana ilmiönä, enkä ymmärrä mikä muu pointti tuossa on, kuin indoktrinoida lapset [#pride](#)-ideologiaan, jossa halutaan muuttaa kahteen sukupuoleen perustuva luonnonjärjestelmä ”sukupuolen moninaisuuteen”. [#oodi](#)

[Translate Tweet](#)

6:08 AM · Jul 2, 2022

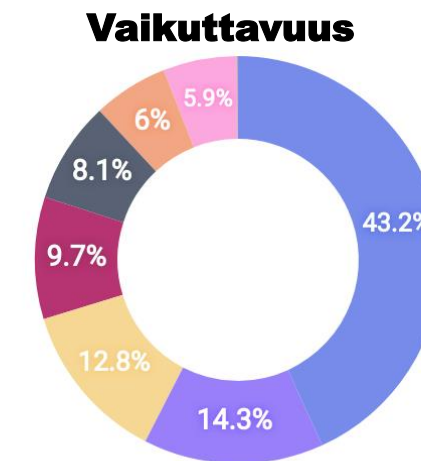
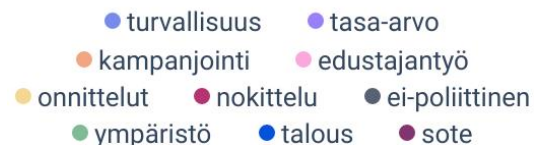
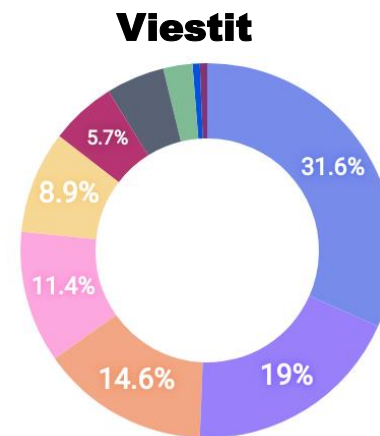
141 Retweets 75 Quotes 2,504 Likes 9 Bookmarks

[@PaiviRasanen 2.7.2022](#)

RKP – teemat

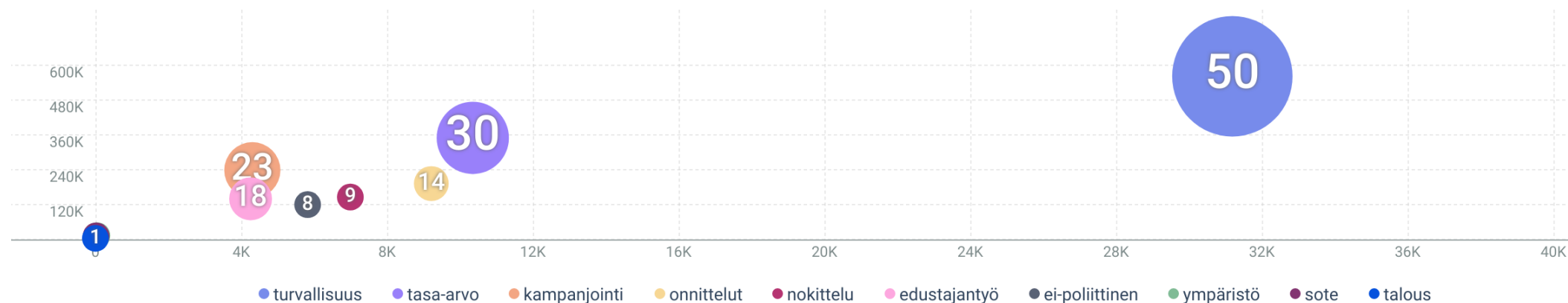
RKP

Kategorisoitu aineisto	166
Reaktiot	70 826
! viestit	0
! osuus viesteistä	0,0%
! vaikuttavuus	0
! osuus vaikuttavuudesta	0,0%



RKP – teemat

Vaikuttavuus (vaaka-akseli), potentiaalinen tavoitavuus (pystyakseli) ja viestimäärä (ympyrän luku ja koko)



RKP – huomioita aineistosta

- RKP:n viestimäärältään merkittävimmät teemat oli *turvallisuus*, *tasa-arvo* ja *onnittelut*.
- Eniten reaktioita saivat *turvallisuus*, *tasa-arvo* ja *kampanjointi*. Puolueella oli vähiten nokittelevia viestejä muihin puolueisiin verrattuna, alle 6% korkean vaikuttavuuden aineistosta.
- RKP oli ainoa puolue, jolla ei ollut tarkastelujakson aikaan yhtään huutomerkillä merkittyä viestiä.
- RKP oli ainoa puolue, jolla *onnittelut* nousivat vaikuttavimpien teemojen joukkoon. Löydös kuvastaa hyvin puolueen erittäin neutraalia viestintätäytyliä.
- Kun puolueen edustajat puhuivat tasa-arvosta, nousi aiheista esiin translaki, seksuaalinen häirintä sekä naisten oikeudet globaalilla tasolla.
- *Talous* ja *sote* olivat vähiten esiintyneet teemat tarkastelujakson aikana.

RKP – vaikuttavimmat viestijät

- Anders Adlercreutz oli RKP:n vaikuttavin ja selvästi aktiivisin edustaja.
- Puolueen puheenjohtaja Anna-Maja Henriksson oli suhteellisesti vaikuttavin.

	Vaikuttavuus	Suht. Vaikuttavuus	Viestien määrä
Anders Adlercreutz (@adleande)	114 965	33	3 454
Anna-Maja Henriksson (@anna_maja)	29 015	87	333
Eva Biaudet (@EvaBiaudet)	2 128	5	440
Thomas Blomqvist (@ThomasBlomqvist7)	1 721	9	187
Joakim Strand (@Jocke_Strand)	320	3	107
Mikko Ollikainen (@OllikainenM)	22	2	9
Sandra Bergqvist (@SandraBergq)	1	0	7
Mats Lofstrom (@matslofstrom)	0	0	36



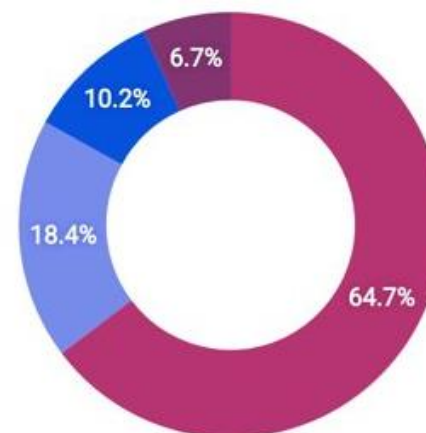
[@anna_maja 6.12.2022](#)

Liike Nyt – teemat

Liike Nyt

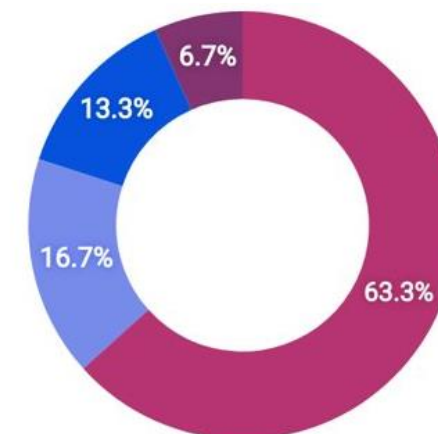
Kategorisoitu aineisto	25
Reaktiot	71 929
! viestit	1
! osuus viesteistä	4,0%
! vaikuttavuus	6 025
! osuus vaikuttavuudesta	8,3%

Viestit



• nokittelu • turvallisuus • talous • sote

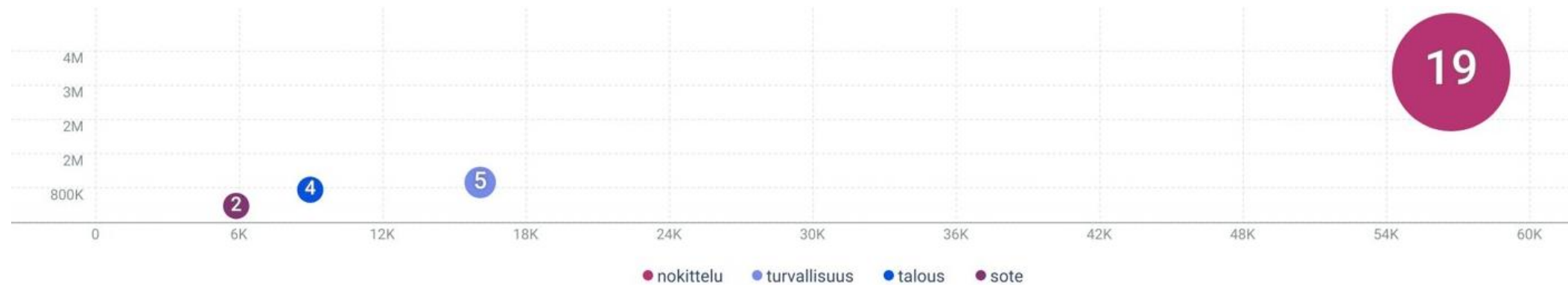
Vaikuttavuus



• nokittelu • turvallisuus • talous • sote


Liike Nyt – teemat

Vaikuttavuus (vaaka-akseli), potentiaalinen tavoittavuus (pystyakseli) ja viestimäärä (ympyrän luku ja koko)



Liike Nyt – huomioita aineistosta

- Liike Nyt -puolueella oli tarkastelujaksolla yksi viestijä, Harry Harkimo. Puolueen yleisin ja vaikuttavin teema oli selvästi *nokittelu, turvallisuuden* tullessa toiseksi. Teemoista aineistossa esiintyi *talous* ja *sote*.
- Harkimo ei juuri tuo esiin uusia näkökulmia keskusteluun tai nosta esiin onnistumisia. Hän ei myöskään kertonut työstään kansanedustajan, kannustanut edustajakollegoitaan tai kampanjoinut.

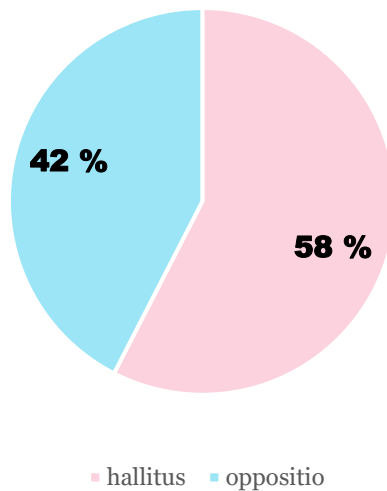
	Vaikuttavuus	Suht. Vaikuttavuus	Viestien määrä	
Hjallis Harkimo (@hjallisharkimo)	118 197	625	189	 Hjallis Harkimo @hjallisharkimo
				<p>Vaaliävät on vasta alussa, mutta Marinin mopo kuulii jo pahasti. Vai mitä sanotte siitä, että istuva pääministeri nimittää yli puolta miljoonaa perussuomalaisten kannattajaa rasisteiksi?</p> <p>Translate Tweet</p> <p>4:57 PM · Jan 13, 2023 · 233.6K Views</p> <p>238 Retweets 30 Quotes 4,732 Likes 5 Bookmarks</p> <p><u>@hjallisharkimo 13.1.2023</u></p>

Hallitus – oppositio

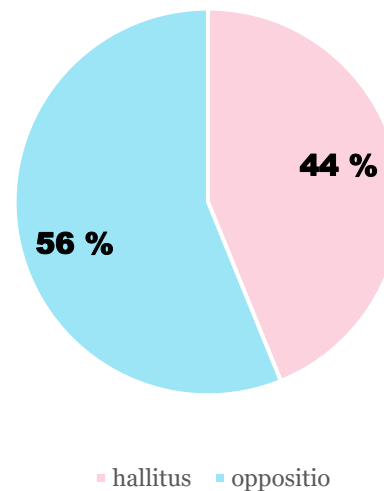
Hallitus ja oppositio

- Hallituspuolueiden edustajat viestivät oppositioon nähden ahkerammin.
- Opposition viestintä (suhteellinen vaikuttavuus 112 reaktiota) oli hallituksen viestintään (65 reaktiota) verrattuna vaikuttavampaa, etenkin kun ottaa huomioon pienemmän viestimäärän.
- Kolme neljästä huutomerkillä merkitystä viestistä oli peräisin opposition edustajalta.

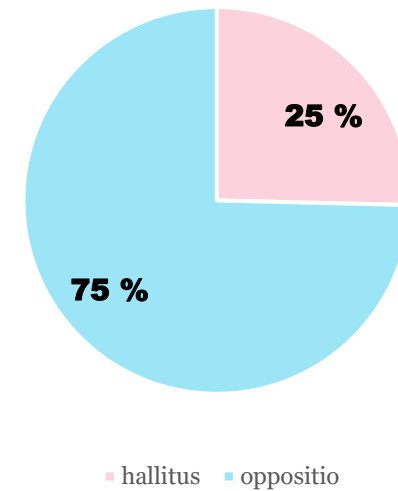
Viestimäärä



Reaktiot



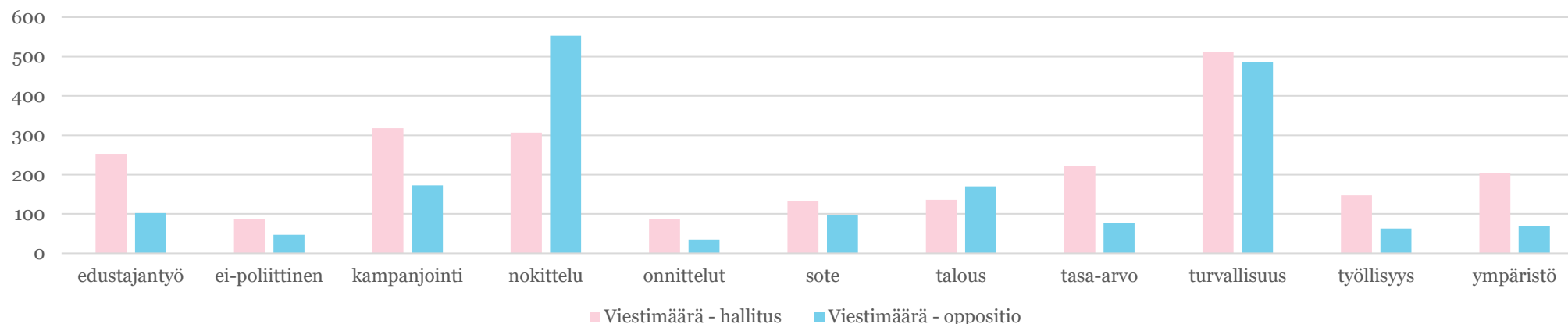
Huutomerkillä merkityt viestit



Hallitus ja oppositio – viestimäärät teemoittain

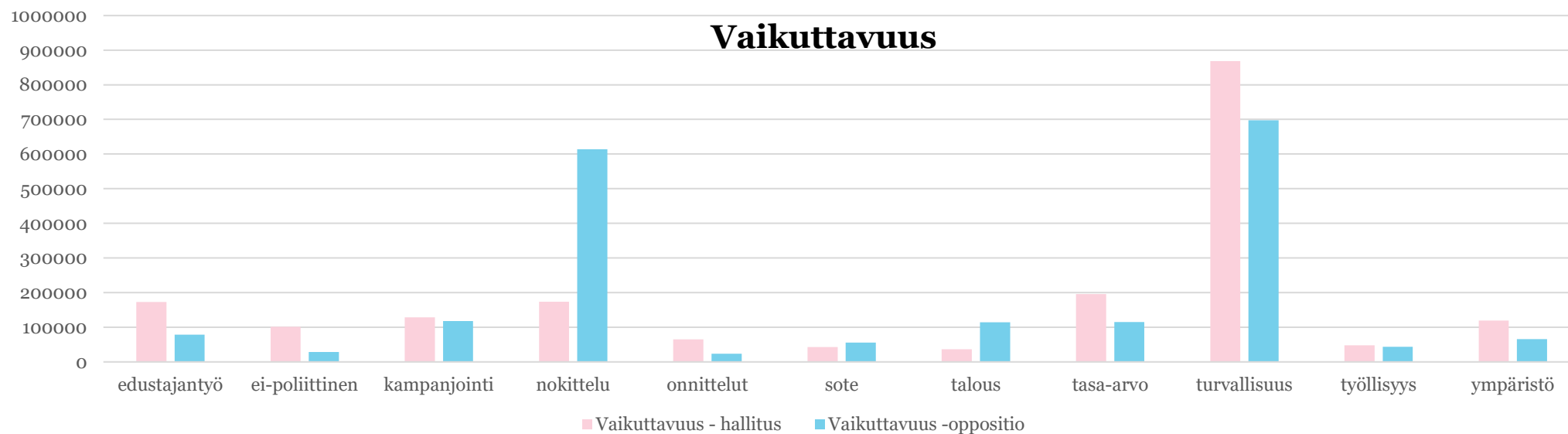
- Jatkoanalyysi heijastelee pitkälti lähtötila-analyysin löydöksiä teemojen suhteen. Hallituspuolueiden edustajat kampanjoivat oppositiota enemmän, kun taas opposition edustajien viestintätyyli oli hallitukseen verrattuna selvästi nokittelevampaa. Hallituspuolueiden edustajat kertoivat myös oppositiota ahkerammin edustajantyöstään.
- Hallituspuolueiden edustajien viestit sisälsivät useammin mainintoja *ympäristöstä ja työllisyydestä*. Oppositio taas puhui hallitusta enemmän *taloudesta*, tämän näkyen muun muassa hallitusta nokittelevana viestintänä julkisesta velanotosta.

Viestimäärä



Hallitus ja oppositio – vaikuttavuus teemoittain

- Opposition edustajien nokittelevat viestit saivat hallituspuolueisiin verrattuna suuremman reaktiomäärän. Opposition nokitteluviestien määrä oli hallituksen viestejä selvästi korkeampi ja viestit olivat myös keskimäärin vaikuttavampia hallituksen nokitteluviesteihin verrattuna.
- *Sote*-teeman kohdalla opposition viestit saivat aikaan enemmän reaktioita, vaikka hallituspuolueiden edustajat viestivät aiheen tiimoilta enemmän.
- *Turvallisuus*-teema herätti hallituksen viesteissä vahvemmin reaktioita (suhteellinen vaikuttavuus hallitus 1698 / oppositio 1 434).



Hallituspuolueet – vaikuttavimmat viestijät

- Hallituspuolueiden kymmenen vaikuttavinta viestijää absoluuttisen vaikuttavuuden mukaan.

	Viestimäärä	Vaikuttavuus
Sanna Marin (@MarinSanna)	1 158	1 108 697
Antti Kaikkonen (@anttikaikkonen)	603	439 128
Mikko Kärnä FIUA (@KarnaMikko)	7 286	388 606
Satu Hassi 🇧🇪 🇫🇮 (@satuhassi)	10 209	294 872
Veronika Honkasalo (@veronikahonka)	4 645	210 114
Li Andersson (@liandersson)	1 130	208 599
Maria Ohisalo (@MariaOhisalo)	2 182	186 581
Anna Kontula (@annakontula)	3 733	172 126
Atte Harjanne (@AtteHarjanne)	2 644	171 703
Anders Adlercreutz (@adleande)	3 454	114 965



[@MarinSanna 28.8.2022](#)

Oppositiopuolueet – vaikuttavimmat viestijät

- Oppositiopuolueiden kymmenen vaikuttavinta viestijää absoluuttisen vaikuttavuuden mukaan.

	Viestimäärä Vaikuttavuus	
Riikka Purra (@ir_rkp)	2 122	1 244 371
Jani Mäkelä (@JaniMakelaFi)	11 561	668 984
Jussi Halla-aho (@Halla_aho)	554	587 504
Atte Kaleva (@AtteKaleva)	1 301	266 662
Timo Heinonen (@timoheinonen)	2 161	234 853
Elina Valtonen (@elinavaltonen)	931	233 196
Ville Tavio (@VilleTavio)	620	218 538
Wille Rydman (@willerydman)	183	159 256
Mari Rantanen (@MariPSRantanen)	1 618	155 538
Sebastian Tynkkynen (@SebastianTyne)	523	154 377

Riikka Purra
@ir_rkp

Sanomatalo ylpeänä esittää:

Helsingin Sanomien Lasten Uutiset.

Alakouluikäisille lapsille.

#media #journalismi #helsinginsanomat

Translate post



10:25 PM · Feb 16, 2023 · 1.7M Views

377 Reposts 216 Quotes 5,362 Likes 74 Bookmarks

[@ir_rkp 16.2.2023](#)

Viestijätyypit

Kategorisoitu korkean vaikuttavuuden aineisto

Aineiston käsittelystä

- Viestijätyypit on muodostettu analyytikoiden huomioiden pohjalta laadullisin menetelmin analyytikoiden kategorisoidessa korkean vaikuttavuuden aineiston viestejä. Otantana on jatkoanalyysin korkean vaikuttavuuden aineisto.
- Tavoitteena oli hahmottaa erilaisia viestinnällisiä arkkityyppejä keskustelunavaukseksi Sitralle.
- Tämän selvityksen tarkoituksena ei ollut tarkastella numeerisesti sitä, miten yleisiä arkkityypit ovat aineistossa, vaan ylipäätään minkälaisia viestijätyyppejä sen perusteella voitiin hahmottaa.
- Viestijätyypit eivät ole toisiaan poissulkevia kategorioita. Vaikka esimerkkeinä nostetaan kansanedustajien viestejä kuhunkin arkkityyppiin, ei kukaan kansanedustaja edusta vain yhtä arkkityyppiä. Kunkin edustajan viestinnässä yhdistyy erilaisia viestintätyylejä ja -strategioita. Tässä nimetyt viestijätyypit ovat sellaisia, jotka oli mahdollista tunnistaa useamman kuin yhden henkilön viesteistä tai yksittäisestä viestistä.

Viestijätyypit – yhteenveto

Viestijätyyppi	Kuvaus
Asiapitoiset argumentoijat	Viestivät neutraaliin ja informatiivisen tyyliin. Ilmaisuu on tiivistä, faktat ovat selkeitä ja neutraalisti ilmaistuja.
Vastakkainasettelijat	Tuovat esiin selkeästi oman näkökantansa ja nimeää vastapuolen. Viesteissä edustetaan oikeaa ja vastustetaan väärää. Niissä oli usein selkeä me ja muut -asetelma.
Tivaajat	Penäävät poliittisilta vastustajiltaan julkisia perusteluita ja kannanottoja.
Järjen äänet	Puhuvat selväjärkisyydestä ja sen vastakohtasta – hulluudesta.
Pelastajat	Viestivät tavalla, josta välittyi uhan ja kriisin tuntu. Pelastajalla on ratkaisut uhkien torjumiseen.
Julistajat	Tuovat esiin uskonnollisia, Raamattuun pohjautuvia näkökulmia. Usein viesteissä vedottaan perinteisiin ja konservatiivisiin arvoihin.
Raportoijat	Kertovat työstään kansanedustajana; mitä edustaja on äänestänyt, ketä tavannut ja mitä päätöksiä hän on ollut valmistelemaan.
Joviaalit	Huomioivat kannustavasti kanssaihminen saavutukset, merkkipäivät, perhetapahtumat ja onnistumiset.
Somekaverit	Jakoivat henkilökohtaisen elämänsä tapahtumia seuraajilleen ilman merkittävää poliittista sisältöä.
Tunteilijat	Sanoittavat omia sekä muiden kokemuksia tunteiden kautta.
Oman hännän nostajat	Välittävät edelleen muiden kirjoittamia itseään koskevia positiivisia viestejä.

Asiapitoiset argumentoijat

- Asiapitoiset argumentoijat viestivät neutraaliin ja informatiivisen tyyliin. Ilmaisuu on tiivistä, faktat ovat selkeitä ja neutraalisti ilmaistuja. Viesteissä ei juurikaan käytetä aiheutunnisteita tai viitata muita näkökulmia edustaviin keskustelijoihin.

- Kun puolueiden edustajat viestivät Nato-kannastaan ja -äänestyksestä, oli viestintätyyli erittäin asiapitoinen, kannasta riippumatta.



[@satuhassi 13.4.2022](#)



Hankimme puolustusvoimille lisää kevyitä kertaskasinoja (66 KES 12). Täydennämme varastoja ja parannamme puolustuskykyämme.

Hankinnan arvonlisäveroton hinta on noin 58 miljoonaa euroa.

Kotimaasta ostamalla vahvistamme samalla suomalaista puolustusteollisuutta ja työllisyyttä. 🇫🇮+

12.58 ip. · 26. syysk. 2022

110 uudelleenjulkaisua 10 Lainaukset 5 135 tykkäystä 1 kirjanmerkki

[@anttikaikkonen 26.9.2022](#)

Vastakkainasettelijat

- Vastakkainasettelu oli yksi käytetyimmistä retorisista taktiikoista, jota käytettiin etenkin kevään 2023 eduskuntavaalien alla.
- Vastakkainasettelija tuo esiin selkeästi oman näkökantansa ja nimeää vastapuolen. Viesteissä edustetaan oikeaa ja vastustetaan väärää. Niissä oli usein selkeä me ja muut -asetelma.

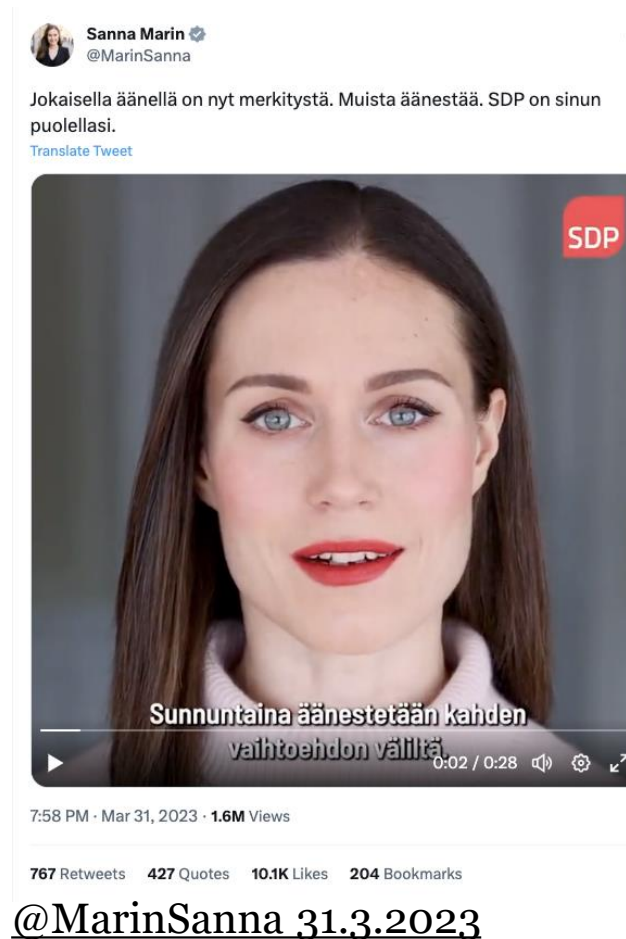


Wille Rydman
@willerydman

Kun PS sanoo ääneen tosiasioita eräiden maahanmuuttajaryhmien rikostilastoista, työllisyysasteesta jne, vasemmisto ja HS valittavat sen synnyttävän vihaa ulkomaalaisia kohtaan.

Kun HS ja alviinaalametsät esittävät valheita yksittäisestä politiikosta, ei samaa vihahuolta kanneta.

@willerydman 24.3.2023



@MarinSanna 31.3.2023

Tivaajat

- Tivaajat penäävät poliittisilta vastustajiltaan julkisia perusteluita ja kannanottoja. Vastustajille voidaan osoittaa suoria julkisia kysymyksiä.
- Tärkeintä tivaajilla on oman kysymyksen esittäminen, ei varsinaisen vuoropuhelun aloittaminen tai keskustelun käyminen.
- Tivaamista harjoittavat erityisesti oppositiopuolueiden edustajat.



Hjallis Harkimo
@hjallisharkimo



Fortumin toimitusjohtajalle maksettiin keväällä yli 400 000 euron bonukset hyvästä Uniper-yhteistyöstä. Ja nyt Uniperille on annettu jo kymmenen miljardin tukipaketti Saksan tappioihin. Mikä tässä on logiikka, ministeri Tuppurainen?

[Translate post](#)

6:50 PM · Jul 20, 2022

174 Reposts 8 Quotes 2,605 Likes 3 Bookmarks

[@hjallisharkimo 20.7.2022](#)

Järjen äännet

- Järjen äänten retoriseen palettiin kuului puhe selväjärkisyydestä ja sen vastakohtasta – hulluudesta. Järkeen vetoaminen voidaan nähdä yhtenä populistisena viestintätaktiikkana. Järjen ääni argumentoi usein konservatiivisten arvojen puolesta, muutoksen tuulia vastaan.
- Järjen äännet olivat usein kristillisdemokraatteja ja lähestymistapa oli valjastettu vaalikampanjointiin. Puolueen sosiaalisessa mediassa käytetty vaalislogan oli #järjenääni tai #JärjenÄäni, jotka toistuivat aineistossa useaan otteeseen.



2:30 PM · Feb 1, 2023 · 57.4K Views

135 Retweets 7 Quotes 2,137 Likes 3 Bookmarks

[@SariEssayah 1.2.2023](#)



7:31 AM · Sep 15, 2022

121 Reposts 11 Quotes 1,384 Likes 1 Bookmark

[@JaniMakelaFi 15.9.2022](#)

Pelastajat

- Pelastajien viesteistä välittyä uhan ja kriisin tuntu. Pelastajalla on ratkaisut uhkien torjumiseen.
- Pelastajaretoriikkaa käytetään usein hallituspuolueiden nokitteluun ja kampanjointiin.


Mari Rantanen
 @MariPSRantanen

Kokoomus äänesti translain puolesta ja takasi että sukupuoltaan voi vaihtaakin vain vuoden välein. Samalla kokoomus takasi että lapsen isyyttä ja äitiyttä voi vaihtaa vuoden välein. Kaikenlaista. Aikalaishulluutta. #eduskunta #translaki #kokoomus #aikalaishulluus #pelastasuomi

[Translate Tweet](#)

11:44 AM · Jan 19, 2023 · **52.8K** Views

61 Retweets **5** Quotes **1,088** Likes **3** Bookmarks

@MariPSRantanen 19.1.2023


Ville Tavio ✓
 @VilleTavio

Pelasta Suomen talous. #talouskasvu #pelastasuomi

[Translate post](#)



puheenvuoro.uusisuomi.fi
 Talouskasvu vaatii uudistuksia | Uusi Suomi Puheenvuoro
 Työllisyysaste oli vuodenvaihteessa poikkeuksellisen korkea 74,5 prosenttia. Marinin hallitus on tämän myötä huokaissut helpotuksesta, mutta se on ...

10:13 AM · Mar 23, 2023 · **2,429** Views
@VilleTavio 23.3.2023

Julistajat

- Julistajat tuovat esiin uskonnollisia, Raamattuun pohjautuvia näkökulmia. Usein viesteissä vedottaan perinteisiin ja konservatiivisiin arvoihin.
- Julistajiin lukeutuvat monien kristillisdemokraattien lisäksi kirkon viroissa toimineet kansanedustajat yli puoluerajojen.



Mikko Kinnunen
@MikkoPJKinnunen

Syntymä ja kuolema ovat Luojan kädessä. Ihmiselämä on arvokasta ja pyhää aivan sen alusta viimeiseen henkäykseen saakka. Siksi en kannata #eutanasia'a aktiivisena kuolinapuna. Kannatan palliatiivisen hoidon ja ihmistä arvostavan saattohoidon kehittämistä. Jokainen on arvokas.

[Translate Tweet](#)

1:09 PM · Feb 9, 2023 · 1,769 Views

2 Retweets 44 Likes

[@MikkoPJKinnunen 9.2.2023](#)



Päivi Räsänen
@PaiviRasanen

"Ettekö ole lukeneet, että Luoja jo alussa 'loi heidät mieheksi ja naiseksi' ja sanoi: 'Sentähden mies luopukoon isästänsä ja äidistänsä ja liittyköön vaimoonsa, ja ne kaksi tulevat yhdeksi...' 38 vuotta sitten alttarin edessä nämä Jeesuksen sanat. Sanat ovat kantaneet. Kiitos!

[Translate Tweet](#)



10:25 AM · Feb 16, 2023 · 110.8K Views

28 Retweets 1 Quote 2,556 Likes 9 Bookmarks

[@PaiviRasanen 16.2.2023](#)

Raporttiot

- Raporttiot kertovat työstään kansanedustajana; mitä edustaja on äänestänyt, ketä tavannut ja mitä päätöksiä hän on ollut valmistelemissa.
- Viesteistä välittyy tiedotusmielessä tehty viestintä, joka on suunnattu ennen kaikkea äänestäjille.



Antti Kaikkonen
@anttikaikkonen

Osallistun 12.-13.10. Naton puolustusministerikokoukseen. Kyseessä ensimmäinen Naton ministeritason kokous, johon Suomi ja Ruotsi osallistuvat tarkkailijajäseninä.

Tapaan myös erikseen Turkin ja Unkarin puolustusministerit, sekä kolmenvälisesti USA:n ja Ruotsin kollegat. #nato

[Translate Tweet](#)

5:41 PM · Oct 11, 2022

62 Retweets 5 Quotes 2,560 Likes 2 Bookmarks

[@anttikaikkonen11.10.2022](#)



Mai Kivelä
@MaiKivela

Tein sellaisen radikaalin ehdotuksen, että käyttökelpoisten tuotteiden tuhoaminen voitaisiin kieltää.

[Translate Tweet](#)



Mai Kivelä. Kuva: Lehtikuva/Antti Aimo-Koivisto

Vasemmistoliiton Kivelä vaatii, että käyttökelpoisten tuotteiden tuhoaminen on kiellettävä.

8:02 PM · Oct 3, 2022

122 Retweets 36 Quotes 2,258 Likes 6 Bookmarks

[@MaiKivela 3.10.2022](#)

Joviaalit

- Joviaaleja viestijöitä löytyi erityisesti RKP:n joukosta. RKP:läisten viesteissä korostui *onnittelut*-teema muihin puolueisiin verrattuna.
- Joviaali viestijä huomioi kannustavasti kanssaihminen saavutukset, merkkipäivät, perhetapahtumat ja onnistumiset.



@anna_maja 17.8.2022



@Jocke_Strand 15.2.2023

Somekaverit

- Somekaverit jakoivat henkilökohtaisen elämänsä tapahtumia seuraajilleen ilman merkittävää poliittista sisältöä.
- Somekaveriviestit olivat positiivisia ja huumoripitoisia.

Anna-Kaisa Ikonen
@IkonenAK

Jalkani eivät ehkä vieläkään kosketa maata. Kun lauantai alkoi sillä, että Brad Pitt, Nick Cave ja Thomas Houseago kaappasivat ryhmähaliin (OMG!) ja päättyi mainiossa seurassa Elämäni biisin suoraan lähetykseen, niin yhä tänäänkin olo on epätodellinen. Ikimuistoiset hetket 🍷

[Translate Tweet](#)



11:27 AM · Sep 18, 2022

12 Retweets 4 Quotes 1,941 Likes 6 Bookmarks

[@IkonenAK 18.9.2022](#)

Antti Kaikkonen
@anttikaikkonen

Isyy vapaa rullaa ihan hienosti eteenpäin, ei syytä huoleen.

Tänään keksin mukavaa pihapuuhaakin vauvan päiväunien ajaksi.

[Translate Tweet](#)



2:20 PM · Jan 9, 2023 · 1171K Views

7 Retweets 2 Quotes 3,014 Likes 1 Bookmark

[@anttikaikkonen 9.1.2023](#)

Tunteilijat

- Tunteilijat puhuvat tunteistaan. He sanoittavat omia sekä muiden kokemuksia tunteiden kautta.



Hanna Kosonen
@KosonenHanna

Näin juuri tytön, joka ratsasti keppihevosella kohti koulua.

Usko tulevaisuuteen kasvoi samalla monituhatkertaiseksi.

[#tämäonhyväpäivä](#)

8.32 ap. · 24. maalisk. 2023 · 46,9 t. Näyttöä

16 uudelleenjulkaisua 4 Lainaukset 1560 tykkäystä 1 kirjanmerkki

@KosonenHanna 24.3.2023



Hanna Kosonen
@KosonenHanna

Poliitikotkin ovat tuntevia ihmisolentoja. Jos ei liikutu Ukrainassa tapahtuvien kauheuksien äärellä, on hyvä kysyä, onko liian kylmä ja kova tekemään yhteisiä päätöksiä. Kyyneleet ja tunteet eivät estä toimimista.

Olen Sanna Ukkolan kanssa eri mieltä.



iltalehti.fi

Sanna Ukkolan kolumni: Sanna Marin kyynelehti julkisesti – mutta johtaja ei ... Varsinkin keskellä kansakuntaa uhkaavaa kriisiä poliitikon pitää pitää tunteensa kurissa. Mitä isompi ongelma, sitä kylmämäisempi johtajan on ...

10.50 ap. · 28. huhtik. 2022

27 uudelleenjulkaisua 1 Lainaa 971 tykkäystä 1 kirjanmerkki

@KosonenHanna 28.4.2022

Oman hännän nostajat

- Oman hännän nostaja välittää edelleen muiden kirjoittamia itseään koskevia viestejä tai kirjoituksia. Sävy on aina positiivinen.
- Oman hännän nostaja kertoo omista saavutuksistaan kolmannessa persoonassa, ikään kuin vaivihkaa ja puolihuolimattomasti.

Antti Kurvinen uudelleenjulkaisi
 **Jyrki Wallin**
 @JyrkiWallin

Valtakunnalliaet #mhy-päivät pyörähti liikkeelle ministeri @kurvisentwiit 'in avaussanoilla. Kasvua ja hyvää hoitoa peräänkuulutellaan, myös hoitorastien hoitamista - ja niin pitääkin! @MTK_Metsa @MTKry



10.38 ap. · 29. marrask. 2022

2 uudelleenjulkaisua 26 tykkäystä

[@kurvisentwiit 29.11.2022](#)

 **Dimitri Qvintus**
 @DimitriQvintus

Kososen Hanna ja minä tiedetään, että ennen eduskuntavaaleja kannattaa lukea muutakin kuin oman puolueen kirjallisuutta.

Kannattaa kyllä muutenkin.

@KosonenHanna ❤️🍀🍷

Terveisiä @seppokaariainen ja @anttirinneexp!



9.34 ip. · 7. tammik. 2023 · 19,9 t. Näyttöä

[@DimitriQvintus 7.1.2023](#)

@sitrafund      

Lisätiedot: jukka.vahti@sitra.fi

**HYVÄÄ
HUOMISTA,
SUOMI!**

