

Erätauko_kokemukset

Vastaaja:

-

Vastaus:

29.10.2018, 08:28 - 29.10.2018, 10:05

1. Järjestäjäorganisaatio/henkilö	Espeen kaupunki/Konserniesikunta				
2. Keskustelun aihe	Kaupungin neljän kehitysohjelman yhteinen tilaisuus, jossa hyödynnettiin Erätaun dialogielementtejä. Pienryhmissä oli viisi kehitysohjelmien antamaa aihetta, jotka liittyivät kestäväan kehitykseen, alustatalouteen, osallisuuteen ja mielen hyvinvointiin. Tavoitteena oli syventää ymmärrystä niistä.				
3. Päivämäärä	10.10.2018				
4. Montako keskustelijaa osallistui?	noin 50				
5. Oliko keskustelu julkinen vai suljettu?	Suljettu, kutsutilaisuus				
6. Mikä oli keskeisin oppi tai oivallus keskustelusta?	Perinteisestä seminaarityöskentelystä saa kyllä vuorovaikutteisemmän, mutta se vaatii aktiivista "toisin tekemistä" suunnittelusta toteutukseen saakka. Kun järjestäviä tahoja on monta, tulee paljon kokoontumisia ja tiedonkulun haasteita.				
7. Vinkit muille Erätaukoa järjestäville	<table border="1"><tr><td>a) tee näin</td><td>Toisenlainen tila tuki hyvin uudenlaista lähestymistapaa. Kannattaa laittaa aikaa tilan miettimiseen.</td></tr><tr><td>b) älä tee näin</td><td>Älä edes aikapulaan vedoten anna oleellisten osapuolten luistaa suunnittelu- ja valmisteluvastuista. Tästä tulee turhaa harmia jälkikäteen.</td></tr></table>	a) tee näin	Toisenlainen tila tuki hyvin uudenlaista lähestymistapaa. Kannattaa laittaa aikaa tilan miettimiseen.	b) älä tee näin	Älä edes aikapulaan vedoten anna oleellisten osapuolten luistaa suunnittelu- ja valmisteluvastuista. Tästä tulee turhaa harmia jälkikäteen.
a) tee näin	Toisenlainen tila tuki hyvin uudenlaista lähestymistapaa. Kannattaa laittaa aikaa tilan miettimiseen.				
b) älä tee näin	Älä edes aikapulaan vedoten anna oleellisten osapuolten luistaa suunnittelu- ja valmisteluvastuista. Tästä tulee turhaa harmia jälkikäteen.				
8. Kerro palaute siitä, miten Erätaun työkalut toimivat. Mitä vinkkejä työkaluista antaisit muille?	Rakentavan keskustelun säännöt käytiin läpi sekä suurryhmässä että pienryhmissä. Tämä oli tärkeää, koska keskustelijoina oli asiantuntijoita, päättäjiä ja johtoa, jotka kaikki ovat tottuneet enemmän puhumaan kuin kuuntelemaan. Toimi hyvin ja puheenvuorot pysyivät pääosin napakoina ja liittymiseenkin oli pyrkimystä.				

	<p>Parikeskustelut toimivat hyvin noin 50 hengen suurryhmässä. Pienryhmädialogit osana suurryhmää toimi myös hyvin. Ennakkokutsu tilaisuuteen oli mennyt noin ½ vuotta aikaisemmin ja silloin ei vielä tiedetty, että se vedetään dialogisella otteella. Tätä paikattiin varsinaisella kutsulla noin kuukausi ennen tilaisuutta, mutta osa osallistujista tuli silti ennakkokutsuun orientoituneena. Myös osallistujat oli sovittu jo keväällä eikä tähän voinut enää vaikuttaa.</p> <p>Fasilitaattoreilla oli tosi vähän kokemusta ohjauksesta, useimmille se oli ensimmäinen "oikean" ryhmän fasilitointi. Fasilitointi sujui pääsääntöisesti hyvin ja kaikki ovat halukkaita jatkamaan fasilitaattoreina.</p> <p>Kirjurit joutuivat kirjaamaan liian vähäisellä ohjeistuksella. Tähän kiinnitämme ensi kerralla enemmän huomiota. Kaikista ryhmistä on tehty paketoinnit ja ne on toimitettu kehitysohjelmien ohjelmapäälliköille jatkotyöskentelyä varten.</p>
<p>9. Missä ja kenen pitäisi jatkaa keskustelua?</p>	<p>Keskustelu teemoista jatkuu kehitysohjelmien ohjelmaryhmissä ja Erätauko asioista kaupungin osallisuusverkostossa.</p>
<p>10. Lisätietoja antavan henkilön yhteystiedot</p>	<p>Tuija Norlamo kehittämispäällikkö Osallistuva Espoo-kehitysohjelma etunimi.sukunimi@espoo.fi 050 3599504</p>
<p>11. Kuva tapahtumasta</p>	<p>Erätauko1_20181010_KF.jpg</p>